



OKRESNÁ PROKURATÚRA BÁNOVCE NAD BEBRAVOU
K Zornici 892, 957 01 Bánovce nad Bebravou

Číslo: Pv 83/16/3301
EEČ: 2-23-15-2016

Bánovce nad Bebravou 11.07.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bánovce n/Bebravou

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu z ustanovenia § 62 ods. 1 Zákona o rodine vyplýva povinnosť prispievať na výživu nezaopatrených detí a rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č.k. XXXXX zo dňa XXXXX právoplatným dňa 4.4.2013 bol zaviazaný prispievať na výživu svojich maloletých dcér XXXXX, nar. XXXXX sumou vo výške 120 Eur mesačne a XXXXX, nar. XXXXX sumou vo výške 70 Eur mesačne, na každú z nich vždy do 15. dňa v tom ktorom mesiaci vopred k rukám oprávnenej, ich matky XXXXX, trvale bytom XXXXX, prechodne bytom XXXXX, ktorej boli deti zverené do osobnej starostlivosti, si svoju zákonnú povinnosť vyživovať iného pravidelne neplní v plnej výške v období od 15.6.2015 do 15.6.2016 vrátane, v rozhodnom období sa zdržiaval v cudzine, kde pracoval a mal dostatočný zárobok, avšak na výživu dcér neprispieval, a po návrate do tuzemska ako súkromný podnikateľ podľa živnostenského zákona nemajúci žiadny príjem živnosť nezrušil, prácu si nehľadal a nezaevidoval ako uchádzač o zamestnanie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracoviska Bánovce nad Bebravou a nevyužil všetky možnosti na to,

aby si svoju povinnosť v reálnej možnej miere splnil, čím sa jej plneniu vedome vyhýbal, pričom v sledovanom období mu tak vznikol dlh na nezaplatenom výživnom na dcéru XXXXX vo výške 570 Eur a na dcéru XXXXX vo výške 320 Eur

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Bánovce nad Bebravou uznesením pod XXXXX zo dňa 15.3.2016 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Bánovce nad Bebravou pod XXXXX zo dňa 26.3.2016 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku rozhodnuté o vznesení obvinenia XXXXXXXXXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

V priebehu skráteného vyšetrovania bolo zistené, že obvinený XXXXX dlžné výživné za obdobie od 15.6.2015 do 15.6.2016 vrátane v celom rozsahu uhradil k rukám matky detí, ktorá skutočnosť okrem jeho výpovede vyplynula i zo svedeckej výpovede oprávnenej príjemkyne výživného XXXXX v spojení s fotokópiou príslušného dokladu o úhrade dlžného výživného. Z vykonaných dôkazov bolo súčasne zistené, že v priebehu neplatenia výživného obvineným jeho nezaopatrené maloleté dcéry XXXXX a XXXXX netrpeli núdzou a obdobie neplatenia výživného na nich nezanechalo trvalo nepriaznivé následky.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom ku skutočnosti, že obvinený XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť, ktorú má voči svojim deťom, za obdobie, za ktoré je trestne stíhaný v celom rozsahu splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona zanikla.

Prihliadnuc k vyššie uvedeným skutočnostiam, bolo potrebné rozhodnúť tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný

účinnok.

Mgr. Pavel Štefan
prokurátor