



OKRESNÁ PROKURATÚRA BÁNOVCE NAD BEBRAVOU
K Zornici 892, 957 01 Bánovce nad Bebravou

Číslo: Pv 105/16/3301
EEČ: 2-23-18-2016

Bánovce nad Bebravou 25.07.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bánovce n/Bebravou

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

dňa 29.03.2016 o 19.29 hod. riadil osobné motorové vozidlo zn. VW Polo s EČ: XXXXX, po ul. Mojmirova v Bánovciach nad Bebravou smerom od ulice Cyrila a Metoda, kde zostal s vozidlom stáť, následne bol vyzvaný na predloženie dokladov potrebných na prevádzku a vedenie vozidla, ktoré predložil a bol na mieste dňa 29.03.2016 v čase o 19.44 hod. podrobený dychovej skúške na prítomnosť alkoholu s pozitívnym výsledkom 0,70 mg/l alkoholu v dychu a dňa 29.03.2016 v čase o 20.07 od opakovanej dychovej skúške s výsledkom 0,62 mg/l alkoholu v dychu.

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ, ODI Bánovce nad Bebravou,

uznesením pod ČVS: ORP-9/DI-BN-2016 zo dňa 30.03.2016 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX, ul. XXXXX č. XXXXX pre prečin ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona.

V priebehu prípravného konania bol vypočutý obvinený XXXXX, ktorý sa k spáchaniu skutku doznal. Ďalej boli vypočutá svedkyňa XXXXX, ktorá uviedla, že dňa 29.03.2016 zaparkovala auto pred vchod domu, kde býva na ul. Mojmirovej č. XXXXX vtedy zbadala auto na ulici, ktoré prudko zastavilo, vyšiel muž v modrej bunde, javil sa pod vplyvom alkoholu, posielal auto preč, pozeral do okien, telefonoval, vulgárne nadával taxikárom, potom ho zobrala policajná hliadka.

Z úradného záznamu zo dňa 29.03.2016 vyplýva, že na ulici Mojmirovej v Bánovciach nad Bebravou XXXXX znemožňoval jazde iným vozidlám, jazdil pre tým na motorovom vozidle a po vykonaní dychovej skúšky policajtom bolo zistené, že mal 0,70 mg/l alkoholu v dychu dňa 29.03.2016 o 19.44 hod., opakovanou skúškou 0,62 mg/l alkoholu v dychu dňa 29.03.2016 o 20.27 hod.

V priebehu vyšetrovania bol vypracovaný znalecký posudok z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria č. 104/2016 z ktorého záverov vyplýva, že u obvineného XXXXX sa v čase predmetnej trestnej činnosti jednalo o akútnu a prechodnú paranoidnú psychotickú poruchu, ktorá sarozvíjala ešte pred skutkom, ale stála sa plne manifestnou až v čase konania. V dôsledku tejto poruchy nevedel rozpoznať protiprávnosť svojho konania a toto svoje konanie nemohol ovládať. Konanie obvineného bolo chorobne paticky motivované, podmienené. Požitie alkoholu v čase skutku nebolo príčinou psychotickej poruchy, stredne ťažká simplexná opilosť mala len uľahčujúci podiel na rozvoj chorobného konania obvineného v čase skutku. Súčasný pobyt obvineného na slobode nie je nebezpečný, netrpí poruchou v pravom slova zmysle. Prechodná paranoidná psychotická porucha ústavnou liečbou odznela, nie je prítomná. V súčasnej dobe plne chápe zmysel trestného konania. Navrhuje ambulantné liečenie.

V zmysle § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že stíhaný skutok sa stal a spáchal ho obvinený XXXXX, avšak pri posudzovaní jeho trestnej zodpovednosti bola zistená u obvineného prítomnosť prechodnej paranoidnej psychotickej poruchy, ktorá vykonanou ústavnou liečbou odznela, už nie je prítomná, ktorou obvinený trpel i v čase spáchania skutku. Obvinený v dôsledku prechodnej psychotickej poruchy nemohol a nevedel rozpoznať protiprávnosť svojho konania a ani ovládať toto konanie, čím je v zmysle § 23 Trestného zákona vylúčená jeho trestná zodpovednosť.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam prokurátorka okresnej prokuratúry rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný

účinnok.

JUDr. Lucia Horvátová
prokurátorka