



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BÁNOVCE NAD BEBRAVOU**  
**K Zornici 892, 957 01 Bánovce nad Bebravou**

Číslo: Pv 215/21/3301-12  
EEČ: 2-23-19-2022

Bánovce nad Bebravou 12.01.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bánovce n/Bebravou

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu z ustanovenia § 62 odsek 1 a nasl. zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vyplýva povinnosť prispievať na výživu dieťaťa a rozsudkom Okresného súdu v Bánovciach nad Bebravou č. k. 3P/77/2020-57 zo dňa 4.2.2021 právoplatného a vykonateľného dňom 15.4.2021 bol zaviazaný prispievať na výživu svojej maloletej dcéry XXXXX narodenej XXXXX sumou 110,- € mesačne vždy do 15. dňa v tom ktorom mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX XXXXX, svoju vyživovaciu povinnosť si neplnil riadne a včas v období od 15.5.2021 vrátane až doposiaľ, a to napriek tomu, že hoci bol v rozhodnom období riadne zamestnaný v spoločnosti XXXXX so sídlom XXXXX, kde dosahoval dostatočný príjem, z ktorého mohol plniť svoju vyživovaciu povinnosť v plnom rozsahu, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na bežnom výživnom vo výške 880,- € a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č.k. 2T/11/2020-161 zo dňa 15.4.2021

právoplatným dňa 15.4.2021 odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ Bánovce nad Bebravou uznesením ČVS:ORP-127/VYS-BN-2021 zo dňa 16.9.2021 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Uznesením vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ Bánovce nad Bebravou ČVS:ORP-127/VYS-BN-2021 zo dňa 3.11.2021 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku rozhodnuté o vznesení obvinenia XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. c) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ Bánovce nad Bebravou predložil dozorovému prokurátorovi tunajšej prokuratúry k veci sa vzťahujúci spisový materiál vedený Odborom kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ Bánovce nad Bebravou pod ČVS:ORP-127/VYS-BN-2021, a to spoločne s návrhom na zastavenie trestného stíhania vedeného proti obvinenému XXXXX pre vyššie uvedený trestný čin z dôvodu účinnej ľútosti. Prokurátor spisový materiál preskúmal a zistil, že návrh vyšetrovateľa je dôvodný.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol vypočutý obvinený XXXXX, ktorý využil svoje zákonné právo a ku skutku odmietol vypovedať. Následne dňa 13.12.2021 a 17.12.2021 doložil do vyšetrovacieho spisu potvrdenia o hotovostných vkladoch zo dňa 10.12.2021, 13.12.2021, 15.12.2021 a 16.12.2021, ktorými na účet svedkyne-poškodenej XXXXX uhradil dlh na výživnom v celkovej výške 880 Eur, ktoré sumy predstavujú sumy zameškaného výživného za mesiace máj až december 2021.

V priebehu skráteného vyšetrovania bola vypočutá aj svedkyňa-poškodená XXXXX, matka spoločnej maloletej dcéry XXXXX narodennej XXXXX, ktorá je v zmysle rozsudku súdu oprávnenou príjemkyňou výživného. Poškodená vo svojej svedeckej výpovedi uviedla, že obvinený jej dlhoval na výživnom za obdobie od mája 2021 do decembra 2021 celkovo 880,- Eur. Svedkyňa-poškodená uviedla, že v priebehu decembra 2021 jej boli zo strany obvineného na jej bankový účet vložené finančné prostriedky v celkovej výške 880,- Eur, a teda obvinený dodatočne v plnom rozsahu uhradil celé dlžné výživné a v súčasnosti jej na výživnom nie je dlžný žiadne peniaze. V dôsledku neplatenia výživného zo strany obvineného maloletá netrpela núdzou.

Vo vyšetrovacom spise sú založené aj ďalšie listinné dôkazy, a to rozsudok Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č.k. 3P/77/2020-57 zo dňa 4.2.2021 upravujúci vyživovaciu povinnosť obvineného vo vzťahu k jeho nezaopatrenej maloletej dcére, rozsudok Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č.k. 2T/11/2020-161 zo dňa 15.4.2021, rodný list dieťaťa, správy Sociálnej poisťovne, Úradu práce,

sociálnych vecí a rodiny Bánovce nad Bebravou, správa zamestnávateľa obvineného, správa školy, ktorú maloletá navštevuje, potvrdenia o hotovostných vkladoch na účet matky maloletého dieťaťa, odpis registra trestov, výpis z evidencie priestupkov a ďalšie listinné dôkazy.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vyhodnotenia vo veci zabezpečených dôkazov bolo zistené, že zavinene neplnená vyživovacia povinnosť zo strany obvineného na spoločné maloleté dieťa, ktorého je rodičom spoločne s oprávnenou príjemkyňou výživného XXXXX, a to za obdobie od mesiaca máj 2021 až doposiaľ, bola z jeho strany v celom rozsahu dodatočne uhradená. Predmetné zistenie vyplýva jednak zo svedeckej výpovede svedkyne-poškodenej XXXXX v spojení s potvrdenia o hotovostných vkladoch dlžnej sumy výživného na účet poškodenej založených vo vyšetrovacom spise, pričom hotovostné vklady zo dňa 10.12.2021, 13.12.2021, 15.12.2021 a 16.12.2021 v súhrnnej výške 880,- Eur pokrývajú celý dlh obvineného na výživnom na ich spoločnú dcéru maloletú XXXXX za obdobie od mája 2021 doposiaľ. Z dôkazov vykonaných v rámci prípravného konania bolo zároveň zistené, že v priebehu neplnenia zákonnej vyživovacej povinnosti menovaným obvineným na svoju dcéru táto netrpela núdzou a táto skutočnosť na nej nezanechala trvalo nepriaznivé následky.

Niet pochybností o tom, že skutok pre ktorý sa viedlo trestné stíhanie sa stal, a že tento vykazoval zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. c) Trestného zákona. Súčasne boli dané tiež i dôvody pre podozrenie, že sa ho svojim zavineným konaním dopustil obvinený XXXXX. Avšak vzhľadom ku skutočnosti, že menovaný obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť, ktorú mal voči svojej nezaopatrenej dcére, a to za obdobie od mája 2021 do dňa rozhodnutia prokurátora o zastavení trestného stíhania v celom rozsahu dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, pričom v predchádzajúcich 24 mesiacoch nedošlo ani k zastaveniu trestného stíhania voči XXXXX z dôvodu zániku trestnosti, v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona zanikla. Došlo tak k splneniu zákonných podmienok pre postup prokurátora v zmysle § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam prokurátor rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného XXXXX pre vyššie citovaný trestný čin zastavil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má

odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marián Kollár  
prokurátor