



OKRESNÁ PROKURATÚRA BÁNOVCE NAD BEBRAVOU
K Zornici 892, 957 01 Bánovce nad Bebravou

Číslo: Pv 152/18/3301-71
EEČ: 2-23-208-2023

Bánovce nad Bebravou 15.05.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: porušenie predpisov o štátnych technických opatreniach na označenie tovaru podľa § 279 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bánovce n/Bebravou

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušenie predpisov o štátnych technických opatreniach na označenie tovaru podľa § 279 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bánovce n/Bebravou zo dňa 5.4.2019, spisová značka Pv 152/18/3301, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

od presne nezistenej doby až do 28.05.2018 v Bánovciach nad Bebravou, v rodinnom dome na XXXXX 15 prechovával väčšie množstvo spotrebiteľských balení tabaku a to 9 ks s obchodným označením XXXXX, 8 ks s obchodným označením KOLOSEUM a 316 ks bez obchodného označenia o celkovej hmotnosti 50,659 Eur, ktoré neboli označené slovenskou kontrolnou známkou na daňové účely v súlade s

ustanovením § 9 ods. 2 zákona číslo 106/2004 Z.Z.o spotrebnej daní z tabaku a tabakových výrobkov, a ktorých legálny spôsob nadobudnutia nie je preukázaný, čím ich prepustením do voľného obehu na daňovom území Slovenskej republiky bola spôsobená škoda Štátnemu rozpočtu Slovenskej republiky na spotrebnej dani z tabakových výrobkov v celkovej výške 3743,70 Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bánovce n/Bebravou zo dňa 5.4.2019, spisová značka Pv 152/18/3301, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
48 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX číslo konania Pv 152/18/3301-46 zo dňa 05.04.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 16.04.2019 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX, nar. XXXXX v Bánovciach nad Bebravou, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX za prečin porušenia predpisov o štátnych technických opatreniach na označenie tovaru podľa § 279 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia. Súčasne bola obvinenému určená skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania v trvaní 48 (štyridsaťosem) mesiacov. Obvinenému nebola uložená povinnosť nahradiť škodu ani mu nebolo uložené žiadne z primeraných obmedzení smerujúcich k tomu, aby viedol riadny život.

Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania začala plynúť dňom právoplatnosti uznesenia prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX číslo konania Pv 152/18/3301-46 zo dňa 05.04.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 16.04.2019. Skúšobná doba v trvaní 48 (štyridsaťosem) mesiacov uplynula dňom 16.04.2023.

Po uplynutí skúšobnej doby som preskúmala splnenie podmienok pre rozhodnutie o osvedčení obvineného v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Zo správ zadovážených k osobe obvineného XXXXX som zistila, že obvinený nebol v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania súdne trestaný a nie je ani aktuálne trestne stíhaný na území Slovenskej republiky.

Obvinený XXXXX nemá v odpise z registra trestov Generálnej prokuratúry SR ani v lustrácii v Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky žiaden záznam o

trestnom čine, ktorý by bol spáchaný, resp. za ktorý by bol odsúdený v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania.

Zo správy Mesta XXXXX zo dňa 27.04.2023 vyplýva, že mesto neeviduje žiadne sťažnosti na obvineného a v období od 16.04.2019 nebol riešený za žiadny priestupok.

Zo správy odboru poriadkovej a dopravnej polície Obvodného oddelenia Okresného riaditeľstva PZ v Bánovciach nad Bebravou zo dňa 02.05.2023 vyplýva, že za obdobie od 16.04.2019 doposiaľ nebolo voči obvinenému XXXXX vedené trestné konanie, pričom za obdobie od 16.04.2019 doposiaľ má evidované tieto priestupky: Dňa 14.01.2022 sa dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, ktorého sa mal dopustiť tak, že po vzájomnej výmene názorov ohľadom jazdy a predchádzania svojich vozidiel mal fyzicky napadnúť XXXXX tak, že ho viackrát udrel päťou do krku a hlavy a mal na jeho aute poškodiť ľavú páčku slúžiacu na zmenu smeru jazdy a následne, keď XXXXX vystúpil z vozidla, mal kopnúť na jeho aute do ľavých predných dverí na strane vodiča, ktoré sa preliačili, následne sa s XXXXX fyzicky napádali tak, že obvinený XXXXX poškodil značkovú bundu XXXXX, čím mu vznikla škoda na aute vo výške 180 € a poškodením značkovej bundy vo výške 65 €. Za tento priestupok bola obvinenému XXXXX uložená pokuta vo výške 20 €. Ďalej sa dopustil priestupku podľa § 22 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, ktorým porušil pravidlá bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky (predchádzanie vozidla na mieste, kde je to zakázané), bola mu uložená pokuta vo výške 50 €, ďalej sa dopustil priestupku podľa § 22 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, ktorým porušil pravidlá bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky (prekročenie povolenej rýchlosti), bola mu uložená pokuta vo výške 50 €, ďalej sa dopustil priestupku podľa § 22 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, ktorým porušil pravidlá bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky (prekročenie rýchlosti v obci), bola mu uložená pokuta vo výške 20 €.

Uvedené priestupky sú menšieho významu a druhovo nesúvisia s trestným činom, za ktorý bol obvinený stíhaný. Pre posúdenia otázky vedenia riadneho života na účely osvedčenia obvineného bolo potrebné zisťovať predovšetkým to, či sa obvinený nedopustil počas skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania trestného činu porušenia predpisov o štátnych technických opatreniach na označenie tovaru podľa § 279 Trestného, resp. obdobného daňového alebo colného deliktu, k čomu boli zabezpečené negatívne správy.

Vyhodnotením všetkých lustrácií a správ získaných k osobe obvineného XXXXX, k jeho správaniu počas skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania som dospela k záveru, že obvinený XXXXX splnil podmienky uvedené v ustanovení § 217 Trestného poriadku, teda že v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Z vyššie rozvedených dôvodov som rozhodla o osvedčení sa obvineného v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Andrea Šmondrková
poverená výkonom funkcie
námestníčky okresnej prokurátorky