



OKRESNÁ PROKURATÚRA BÁNOVCE NAD BEBRAVOU
K Zornici 892, 957 01 Bánovce nad Bebravou

Číslo: Pv 280/11/3301-67
EEČ: 2-23-21-2016

Bánovce nad Bebravou 14.10.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bánovce n/Bebravou

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno b Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

že hoci mu z ustanovenia § 62 ods. 1 a nasl. Zákona o rodine vyplývala povinnosť ako rodičovi prispievať na výživu dieťaťa a na základe rozsudku Okresného súdu Bánovce nad Bebravou XXXXX zo dňa XXXXX právoplatného dňa 10.12.2008 bol zaviazaný prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX, nar. XXXXX sumou vo výške 2.450 Sk (81,33 Eur) mesačne vždy do 15. dňa v tom ktorom mesiaci vopred k rukám oprávnenej, jej matky XXXXX, bytom XXXXX ktorej bola zverená do výchovy, a po nadobudnutí plnoletosti dieťaťa priamo k jeho rukám až do doby, kedy predčasne skončila prípravu na budúce povolanie vysokoškolským štúdiom, si svoju zákonnú povinnosť vyživovať iného vôbec neplnil v období od apríla 2011 do septembra 2013 vrátane, keď pracoval pracovný pomer skončil dohodou a následne sa nezaevidoval ako uchádzač o zamestnanie príslušného úradu práce sociálnych vecí a rodiny, čím mu vznikol celkový dlh na neuhradenom výživnom vo výške 2.439,90 Eur

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Bánovce nad Bebravou uznesením pod XXXXX zo dňa 17.6.2011 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Uznesením vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ Bánovce nad Bebravou pod XXXXX zo dňa 21.4.2015 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku rozhodnuté o vznesení obvinenia XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom k § 138 písm. b) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

V priebehu vyšetrovania realizovaného v predmetnej trestnej veci bolo zistené, že dlžné výživné za obdobie od mesiaca apríl 2011 do mesiaca september 2013 vrátane, za ktoré je obvinený XXXXX trestne stíhaný, bolo v celom rozsahu uhradené. Predmetné zistenie vyplýva z predloženého dokladu o úhrade sumy vo výške 2.500 Eur v spojení s výpoveďami v konaní vypočutých svedkýň XXXXX a XXXXX. Z dôkazov vykonaných v rámci prípravného konania bolo zároveň zistené, že v priebehu neplatenia výživného menovaným obvineným jeho dcéra XXXXX netrpela núdzou a obdobie neplatenia výživného na nej nezanechalo trvalo nepriaznivé následky.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom ku skutočnosti, že obvinený XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť, ktorú mal voči svojej nezaopatrenej dcére XXXXX, za obdobie od mesiaca apríl 2011 vrátane do mesiaca september 2013, za ktoré je trestne stíhaný v celom rozsahu splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom k § 138 písm. b) Trestného zákona zanikla.

Prihliadnuc k vyššie uvedeným skutočnostiam, bolo potrebné rozhodnúť tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Pavel Štefan
prokurátor