



OKRESNÁ PROKURATÚRA BÁNOVCE NAD BEBRAVOU
K Zornici 892, 957 01 Bánovce nad Bebravou

Číslo: Pv 269/20/3301-29
EEČ: 2-23-228-2021

Bánovce nad Bebravou 10.05.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bánovce n/Bebravou

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu z ustanovenia § 62 odsek 1 a nasl. zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vyplýva povinnosť prispievať na výživu dieťaťa a rozsudkom Okresného súdu v Piešťanoch č. k. 7C/357/2008-89 zo dňa 17.3.2009 právoplatného dňom 23.4.2009 bol zaviazaný prispievať na výživu svojich detí – syna mal. XXXXX, nar. XXXXX sumou 50,- € mesačne a dcéru mal. XXXXX, nar. XXXXX sumou 50,- € mesačne, ktorá vyživovacia povinnosť bola rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č.k. 3P/139/2014-80 zo dňa 22.1.2015 právoplatného dňom 17.2.2015 zvýšená na sumu 60,- € mesačne na maloletého XXXXX a na sumu 60,- € mesačne na maloletú XXXXX, a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky detí XXXXX bytom XXXXX, svoju vyživovaciu povinnosť si neplnil riadne a včas v období od novembra 2018 do apríla 2019 vrátane, kedy výživné uhrádzal iba čiastočne, hoci mal v uvedenom období dostatočný súhrnný príjem na to, aby si vyživovaciu povinnosť uhrádzal v plnej výške, nakoľko bol v uvedenom období poberateľom osobitného príspevku vo výške 126,14 € mesačne, invalidného dôchodku vo výške 144,90 €

mesačne a súčasne poberal pravidelnú mesačnú mzdu na základe pracovného pomeru v spoločnosti XXXXX, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na bežnom výživnom vo výške 360,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ Bánovce nad Bebravou uznesením ČVS:ORP-138/VYS-BN-2020 zo dňa 24.7.2020 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Uznesením vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ Bánovce nad Bebravou ČVS:ORP-138/VYS-BN-2020 zo dňa 15.12.2020 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku rozhodnuté o vznesení obvinenia XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Uznesením prokurátora č.k. Pv 269/20/3301-15 zo dňa 13.1.2021 bolo uznesenie vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ Bánovce nad Bebravou ČVS:ORP-138/VYS-BN-2020 zo dňa 15.12.2020 postupom podľa § 230 ods. 2 písm. e) Trestného poriadku zrušené.

Uznesením vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ Bánovce nad Bebravou ČVS:ORP-138/VYS-BN-2020 zo dňa 11.2.2021 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku rozhodnuté o vznesení obvinenia XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ Bánovce nad Bebravou predložil dňa 26.4.2021 prokurátorovi tunajšej prokuratúry k veci sa vzťahujúci spisový materiál vedený Odborom kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ Bánovce nad Bebravou pod ČVS:ORP-138/VYS-BN-2020, a to spoločne s návrhom na zastavenie trestného stíhania vedeného proti obvinenému XXXXX pre vyššie uvedený trestný čin z dôvodu účinnej ľútosti. Prokurátor spisový materiál preskúmal a zistil, že návrh policajta je dôvodný.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol vypočutý obvinený XXXXX. Z jeho výpovede vyplynulo, že je na invalidnom dôchodku, je si vedomý svojej vyživovacej povinnosti voči maloletému XXXXX a maloletej XXXXX, okrem nich má aj ďalšiu vyživovacu povinnosť voči maloletej XXXXX. Výživné podľa svojho vlastného vyjadrenia vždy platil v takom rozsahu, ako mu to finančná situácia umožňovala, pričom na zaplatenie dlhu na výživnom si požičia finančné prostriedky od otca a tento čo najskôr uhradí a svoje konanie ľutuje.

Dňa 14.4.2021 obvinený zaslal vyšetrovateľovi Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ Bánovce nad Bebravou kópiu poštového peňažného

poukazu zo dňa 7.4.2021, z ktorého je zrejmé, že obvinený uhradil svedkyňi – poškodenej XXXXX dlh na výživnom vo výške 360 Eur.

V priebehu skráteného vyšetrovania bola vypočutá aj svedkyňa-poškozovaná XXXXX, matka spoločných maloletých detí XXXXX, a v zmysle rozsudkov súdov zároveň i oprávnená príjemkyňa výživného. Svedkyňa - poškodená vo svojej svedeckej výpovedi uviedla, že obvinený jej dňa 7.4.2021 poštovým poukazom uhradil dlžné výživné vo výške 360,- Eur, pričom maloleté deti v dôsledku neplatenia výživného zo strany obvineného núdzou netrpeli.

Vo vyšetrovacom spise sú založené aj ďalšie listinné dôkazy, a to rozsudok Okresného súdu Piešťany č. k. 7C/357/2008-89 zo dňa 17.3.2009, rozsudok Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č.k. 3P/139/2014-80 zo dňa 22.1.2015 upravujúce vyživovaciu povinnosť obvineného vo vzťahu k jeho nezaopatreným maloletým deťom XXXXX v rozhodnom období, rodné listy detí, potvrdenia o návšteve školy, správy Sociálnej poisťovne, príslušného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, pracovnú zmluvu a mzdové listy od zamestnávateľa obvineného, rozhodnutie o priznaní invalidného dôchodku, doklady o úhradách súm, odpis registra trestov, výpis z evidencie priestupkov a ďalšie listinné dôkazy.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vyhodnotenia vo veci zabezpečených dôkazov bolo zistené, že z trestnoprávneho hľadiska zavinene neplnená vyživovacia povinnosť zo strany obvineného na spoločné maloleté deti, ktorých je rodičom spoločne s oprávnenou príjemkyňou výživného, a to za obdobie od mesiaca november 2018 do mesiaca apríl 2019 vrátane, bola z jeho strany v celom rozsahu dodatočne uhradená, pričom uvedená skutočnosť vyplýva jednak zo svedeckej výpovede v konaní vypočutej svedkyne-poškodenej XXXXX v spojení s poštovým peňažným poukazom zo dňa 7.4.2021 preukazujúcim úhradu výživného vo výške 360,- Eur, ktorá suma pokrýva celý dlh obvineného na výživnom na ich dve spoločné maloleté deti XXXXX za obdobie od novembra 2018 do apríla 2019 vrátane, za čo mu bolo dňa 11.2.2021 vznesené obvinenie. Z dôkazov vykonaných v rámci prípravného konania bolo zároveň zistené, že v priebehu neplnenia zákonnej vyživovacej povinnosti menovaným obvineným na svoje deti tieto netrpeli núdzou a táto skutočnosť na nich nezanechala trvalo nepriaznivé následky.

Niet pochybností o tom, že skutok pre ktorý sa viedlo trestné stíhanie sa stal, a že tento vykazoval zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona. Súčasne boli dané tiež i dôvody pre podozrenie, že sa ho svojim zavineným konaním dopustil obvinený XXXXX. Avšak vzhľadom ku skutočnosti, že menovaný obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť, ktorú mal voči svojim dvom nezaopatreným deťom, a to za obdobie od novembra 2018 do apríla 2019 vrátane v celom rozsahu dodatočne splnil skôr, než sa súd

odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona zanikla. Došlo tak k splneniu zákonných podmienok pre postup prokurátora v zmysle § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam prokurátor rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného XXXXX pre vyššie citovaný trestný čin zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marián Kollár
prokurátor