



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BÁNOVCE NAD BEBRAVOU**  
**K Zornici 892, 957 01 Bánovce nad Bebravou**

Číslo: Pv 340/22/3301-17  
EEČ: 2-23-256-2023

Bánovce nad Bebravou 16.06.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bánovce n/Bebravou

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu z ustanovenia § 62 odsek 1 zákona c. 36/2005 Zákona o rodine vyplýva povinnosť prispievať na výživu dieťaťa a rozsudkom Okresného sudu Prievidza č.k. 16P/11/2019-44 zo dňa 13.6.2019 právoplatným a vykonateľným dňa 1.7.2019 mu bolo stanovené prispievať na výživu svojej maloletej dcéry XXXXX narodenej XXXXX sumou 130,-€ mesačne vždy do 25. dňa v tom ktorom mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX, ktorej bola maloletá zverená do osobnej starostlivosti, svoju vyživovaciu povinnosť si neplnil riadne a včas v mesiacoch september a október 2022, nakoľko dňa 09.09.2022 s ním zamestnávateľ - spoločnosť XXXXX so sídlom XXXXX, IČO: XXXXX, ukončila pracovný pomer v skúšobnej dobe z dôvodu hrubého porušenia pracovnej disciplíny, v období od 10.09.2022 do 17.10.2022 bol nezamestnaný, napriek tomu sa nezaevidoval na príslušnom úrade práce, sociálnych vecí a rodiny v evidencii uchádzačov o zamestnanie ani si nehľadal prácu tak, aby si mohol plniť vyživovaciu povinnosť v plnom rozsahu, v období od 18.10.2022 do 19.11.2022 bol zamestnaný na dohodu o pracovnej činnosti v spoločnosti XXXXX, IČO: XXXXX, ktorému zamestnávateľovi svoju vyživovaciu povinnosť taktiež

nenahlásil a pracovný pomer sám ukončil bez udania dôvodu, čím sa plneniu svojej vyživovacej povinnosti v uvedenom období úmyselne vyhýbal a vznikol mu tak celkový dlh na nezaplatenom výživnom vo výške 260,- Eur

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Bánovce nad Bebravou uznesením ČVS:ORP-247/BN-BN-2022 zo dňa 25.11.2022 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Bánovce nad Bebravou uznesením ČVS:ORP-247/BN-BN-2022 zo dňa 28.2.2022 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ Bánovce nad Bebravou predložil dozorovému prokurátorovi tunajšej prokuratúry k veci sa vzťahujúci spisový materiál ČVS:ORP-61/VYS-BN-2021, a to spoločne s návrhom na zastavenie trestného stíhania vedeného proti obvinenému XXXXX pre vyššie uvedený trestný čin z dôvodu účinnej ľútosti. Prokurátor spisový materiál preskúmal a zistil, že návrh policajta je dôvodný.

V priebehu vyšetrovania bol vypočutý obvinený XXXXX. Z jeho výpovede vyplynulo, že sa priznal k tomu, že skutok spáchal tak, ako je uvedené v uznesení o vznesení obvinenia, spáchanie skutku ľutuje a prostredníctvom svojej matky uhradil celý dlh na výživnom matke maloletého dieťaťa.

V priebehu vyšetrovania bola vypočutá aj svedkyňa-poškodená XXXXX, matka spoločného maloletého dieťaťa XXXXX XXXXX ktorá je v zmysle rozsudku súdu zároveň i oprávnenou príjemkyňou výživného. Svedkyňa-poškodená vo svojej svedeckej výpovedi uviedla, že obvinený XXXXX jej dlhoval na výživnom za obdobie mesiacov september a október 2022 celkovo 260,- Eur, pričom obvinený jej prostredníctvom jeho matky XXXXX dňa 27.3.2023 uhradil v hotovosti celú sumu dlžného výživného vo výške 260 Eur, a teda obvinený dodatočne v plnom rozsahu uhradil dlžné výživné v celom rozsahu a svedkyňa-poškodená voči obvinenému v súčasnosti neviduje žiadny dlh na výživnom. Maloletá v dôsledku neplatenia výživného zo strany obvineného núdzou netrpela.

Skutočnosť, že obvinený si prostredníctvom svojej matky dodatočne splnil vyživovaciu povinnosť tak, ako to uvádza svedkyňa –poškodená XXXXX zároveň vyplýva aj z fotokópie podpísaného písomného potvrdenia o úhrade dlžného výživného vo výške 260,- Eur k rukám matky maloletého dieťaťa, ktoré je súčasťou vyšetrovacieho spisu.

Vo vyšetrovacom spise sú založené aj ďalšie listinné dôkazy, a to predovšetkým rozsudok Okresného sudu Prievidza č.k. 16P/11/2019-44 zo dňa

13.6.2019, ktorým bolo obvinenému stanovené prispievať na výživu svojej maloletej dcéry sumou 130,-€ mesačne vždy do 25. dňa v tom ktorom mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa, rodný list dieťaťa, potvrdenie o návšteve školy maloletou, správy Sociálnej poisťovne, správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bánovce nad Bebravou, správy zamestnávateľov obvineného, správa ÚVTOS, odpis registra trestov, výpis z evidencie priestupkov a ďalšie listinné dôkazy.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vyhodnotenia vo veci zabezpečených dôkazov bolo zistené, že zavinená neplnená vyživovacia povinnosť zo strany obvineného na spoločné maloleté dieťa, ktorého je rodičom spoločne s oprávnenou príjemkyňou výživného XXXXX, a to za obdobie mesiacov september a október 2022, bola z jeho strany v celom rozsahu dodatočne uhradená. Predmetné zistenie vyplýva najmä zo svedeckej výpovede v konaní vypočutej svedkyne-poškodenej XXXXX v spojení s písomným potvrdením o úhrade dlžného výživného založeným vo vyšetrovacom spise. Suma vo výške 260,- Eur, ktorá bola svedkyňi-poškodenej prostredníctvom matky obvineného v jeho mene uhradené dňa 27.3.2023 v hotovosti k jej rukám pokrýva celý dlh obvineného na výživnom na ich spoločnú maloletú dcéru XXXXX XXXXX za obdobie zavineného naplnenia si vyživovacej povinnosti, za ktoré mu bolo dňa 28.2.2022 vznesené obvinenie a ku dnešnému dňu nemá voči matke maloletého dieťaťa XXXXX zavinený dlh na výživnom. Z dôkazov vykonaných v rámci prípravného konania bolo zároveň zistené, že v priebehu neplnenia zákonnej vyživovacej povinnosti menovaným obvineným na svoje maloleté dieťa toto netrpelo núdzou a táto skutočnosť na ňom nezanechala trvalo nepriaznivé následky.

Niet pochybností o tom, že skutok pre ktorý sa viedlo trestné stíhanie sa stal, a že tento vykazoval zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona. Súčasne boli dané aj dôvody pre podozrenie, že sa ho svojim zavineným konaním dopustil obvinený XXXXX. Avšak vzhľadom ku skutočnosti, že obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť, ktorú mal voči svojmu nezaopatrenému dieťaťu do dňa rozhodnutia prokurátora o zastavení trestného stíhania v celom rozsahu dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútosťi podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona zanikla. Došlo tak k splneniu zákonných podmienok pre postup prokurátora v zmysle § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam prokurátor rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného pre vyššie citovaný trestný čin zastavil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marián Kollár  
prokurátor