



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BÁNOVCE NAD BEBRAVOU**  
**K Zornici 892, 957 01 Bánovce nad Bebravou**

Číslo: Pv 226/17/3301-13  
EEČ: 2-23-27-2017

Bánovce nad Bebravou 25.09.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bánovce n/Bebravou

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu z ustanovenia § 62 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine vyplýva ako rodičovi povinnosť prispievať na výživu svojich nezaopatrených detí a rozsudkom Okresného súdu XXXXX č. k. 1P/56/2013-40 zo dňa 05.11.2013, právoplatným dňa 12.11.2013 bol zaviazaný prispievať na výživu svojej maloletej dcéry XXXXX, narodenej dňa XXXXX sumou vo výške 120 Eur mesačne a na výživu svojho maloletého syna Tobiasa Hudeca, narodeného dňa XXXXX sumou vo výške 100 Eur mesačne vždy do 15. dňa v tom ktorom mesiaci vopred k rukám oprávnenej, ich matky XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX č. 1251/5, ktorej boli zverené do osobnej starostlivosti, si svoju zákonnú povinnosť vyživovať iného úmyselne neplnil v období od 15.03.2017 do 05.08.2017, v ktorom období nebol zamestnaný, nemal dostatočný príjem na platenie výživného, prácu si nehľadal a nezaevidoval sa ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom úrade práce, sociálnych vecí a rodiny, čím sa jej plneniu vedome vyhýbal, pričom v sledovanom období mu vznikol dlh na nezaplatenom výživnom na mal. dcéru XXXXX vo výške 619,35 Eur a na

nezaplatenom výživnom na mal. syna Tobiasa Hudeca vo výške 516,15 Eur, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX č.k. 3 T 85/2016-47 zo dňa 15.12.2016, právoplatným dňa 21.02.2017 odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva PZ v Bánovciach nad Bebravou uznesením zo dňa 06.07.2017 pod ČVS:ORP-131/VYS-BN-2017 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetom uznesení. Vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva PZ v Bánovciach nad Bebravou uznesením zo dňa 14.08.2017 pod ČVS:ORP-131/VYS-BN-2017 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

V prípravnom konaní bol vykonaný výsluch obvineného XXXXX, svedkyne poškodenej XXXXX, do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené rozsudok Okresného súdu XXXXX č. k. XXXXX zo dňa 05.11.2013, právoplatný dňa 12.11.2013, ktorým bola obvinenému uložená vyživovacia povinnosť, rodné listy maloletých detí, poštové poukážky o platbách výživného, správy Sociálnej poisťovne, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko XXXXX, správa z Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Ilava, trestný rozkaz Okresného súdu XXXXX č. k. 3T/85/2016-47 zo dňa 15.12.2016, právoplatný dňa 21.02.2017 a ďalší spisový materiál. V priebehu vyšetrovania bolo zistené, že rozsudkom Okresného súdu XXXXX č. k. 1P/56/2013-40 zo dňa 05.11.2013, právoplatným dňa 12.11.2013 bol obvinený zaviazaný prispievať na výživu svojej maloletej dcéry XXXXX, narodennej dňa XXXXX sumou vo výške 120 Eur mesačne a svojho maloletého syna Tobiasa Hudeca, nar. XXXXX sumou vo výške 100 Eur mesačne vždy do 15. dňa v tom ktorom mesiaci vopred k rukám oprávnenej, ich matky XXXXX. Obvinený si zavinené neplnil vyživovaciu povinnosť na svoje maloleté deti od 15.03.2017 do 05.08.2017, keď dňa 06.08.2017 nastúpil výkon väzby v ÚVV Ilava v inej trestnej veci, pričom v tomto období obvinený nebol zamestnaný a hoci nemal dostatočný príjem na platenie výživného, napriek tomu si prácu nehľadal a ani sa nezaevidoval ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom úrade práce, sociálnych vecí a rodiny. Obvinený pri svojom výsluchu uviedol, že si je vedomí svojej vyživovacej povinnosti voči svojim maloletým deťom, vyživovaciu povinnosť si neplnil, pretože bol bez príjmu, svojho konania oľutoval. V priebehu vyšetrovania, obvinený dňa 22.08.2017 uhradil poštovou poukážkou svedkyňi poškodenej XXXXX sumu 1.540 Eur ako dlžné výživné za obdobie od februára 2017 do augusta 2017. Uvedenú skutočnosť potvrdila vo svojej výpovedi svedkyňa poškodenej XXXXX s tým, že obvinený uhradil celé dlžné výživné, o čom svedčí tiež fotokópia poštovej poukážky, ktorá je súčasťou vyšetrovacieho spisu. Z vykonaného dokazovania bolo tiež zistené, že v priebehu neplatenia výživného obvineným jeho nezaopatrené maloleté deti XXXXX a XXXXX netrpeli núdzou a obdobie neplatenia výživného na nich nezanechalo trvalo nepriaznivé následky. Na základe uvedeného bolo preukázané, že skutok sa stal,

tento skutok má znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona, z ktorého je usvedčovaný obvinený XXXXX, ktorý však využil inštitút účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, čím zanikla trestnosť činu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom ku skutočnosti, že obvinený XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť, ktorú má voči svojim maloletým deťom XXXXX a XXXXXi, za obdobie, za ktoré je trestne stíhaný v celom rozsahu splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona zanikla.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Irena Dudášová  
prokurátorka