



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BÁNOVCE NAD BEBRAVOU**  
**K Zornici 892, 957 01 Bánovce nad Bebravou**

Číslo: Pv 7/24/3301-17  
EEČ: 2-23-283-2024

Bánovce nad Bebravou 28.05.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bánovce n/Bebravou

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie  
obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorá je stíhaná pre trestný čin:

- prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

v presne nezistených dňoch počas roku 2022 si v sídle XXXXX XXXXX so sídlom  
XXXXX 531/4, 957 01 XXXXX, IČO: 42175682001, z pozície poskytovateľa služieb  
spočívajúcich vo vedení podvojného účtovníctva, administratívnych službách a  
službách vedenia kancelárie poškodenej XXXXX XXXXX, ktoré služby boli  
obvinenou poskytované na základe zmluvy o poskytovaní služieb uzavretej dňa  
12.12.2017, prisvojila hotovostné finančné prostriedky v celkovej výške 11.829 eur  
umiestnené v pokladni poškodenej XXXXX XXXXX a následne ich ďalej použila na  
svoju osobnú spotrebu, pričom na zakrytie spôsobeného manka vystavila fiktívny  
výdavkový pokladničný doklad číslo ID002 s účelom platby poštovné, s výškou  
úhrady 11.829 eur a s dátumom 31.01.2022, pričom skutočnosť, že XXXXX chýbajú  
finančné prostriedky v uvedenej výške bola zistená na základe kontroly účtovníctva a  
účtovných dokladov XXXXX XXXXX za rok 2022, čoho následkom tento dlh voči  
XXXXX XXXXX obvinená dňa 19.07.2023 uznala aj písomne a teda týmto konaním

si obvinená prisvojila cudziu vec, ktorá jej bola zverená, a spôsobila tak na cudzom majetku škodu vo výške 11 829 eur

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvinenú nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
28 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa obvinenej ukladá, aby počas skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania nahradila škodu vo výške 10.449 € poškodenej XXXXX XXXXX, so sídlom XXXXX 531/4, XXXXX, IČO: 42175682001

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Bánovciach nad Bebravou pod ČVS: ORP-232/VYS-BN-2023 zo dňa 04.01.2024 bolo začaté trestné stíhanie pre prečin sprenevery podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona.

Uznesením vyšetrovateľa odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Bánovciach nad Bebravou pod ČVS: ORP-232/VYS-BN-2023 zo dňa 21.02.2024 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Prečinu sprenevery podľa 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona sa dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec, ktorá mu bola zverená, a spôsobí tak na cudzom majetku väčšiu škodu.

Obvinená XXXXX uviedla, že po dobu asi 10-12 rokov vykonávala pre XXXXX XXXXX práce spočívajúce vo vedení podvojného účtovníctva, administratívnych službách a službách vedenia kancelárie. V roku 2022, viackrát vzala z poklade XXXXX hotovostné peňažné prostriedky, ktoré použila pre osobnú potrebu, predovšetkým na financovanie potrieb svojej rodiny. Celkovo takto z pokladne XXXXX vzala v menších čiastkach spolu 11.829 €, pričom potom vystavila fiktívny doklad na túto sumu, ktorú zobrala, aby to bolo zakryté. Ku skutku sa priznala, skutok úprimne oľutovala.

Svedok – poškodený XXXXX uviedla, že je splnomocnená XXXXX XXXXX na zastupovanie v tomto konaní. Uviedla, že XXXXX dňa 12.12.2017 uzatvorila s obvinenou zmluvu o poskytovaní služieb, pričom tieto služby spočívali vo vedení podvojného účtovníctva, poskytovaní administratívnych služieb a pod. pričom obvinená mala aj dispozičné právo k bankovému účtu XXXXX pričom preberala aj finančné prostriedky v hotovosti. S obvinenou bola dňa 23.06.2022 uzatvorená dohoda o hmotnej zodpovednosti. XXXXX na konci zúčtovacieho obdobia 2022 zistila nedostatky vo vedení účtovníctva, na základe čoho si dala vypracovať znalecký posudok, z ktorého záverov vyšli podstatné pochybenia vo vedení

účtovníctva. Obvinená priznala svoje pochybenia, pričom uznala manko vo výške 11.829 € a svoj dlh voči XXXXX písomne uznala.

Do vyšetrovacieho spisu bola zabezpečená zmluva o poskytovaní služieb zo dňa 12.12.2017 uzavretá medzi obvinenou ako poskytovateľom služieb a objednávateľom – XXXXX, z ktorej vyplýva, že obvinená sa zaviazala poskytovať pre objednávateľa služby vedenia podvojného účtovníctva, administratívne služby a vykonávať prácu vedúcej kancelárie XXXXX. Zmluva bola uzavretá na dobu neurčitú s účinnosťou od 01.01.2018.

Zo znaleckého posudku číslo 2/2023 vypracovaného znalcom z odboru ekonómia a manažment, odvetvie účtovníctva a daňovníctvo XXXXX vyplynul záver, že účtovné doklady XXXXX XXXXX za zdaňovacie obdobie roku 2022 neboli riadne zaúčtované a neobsahovali všetky náležitosti podľa zákona o účtovníctve. S výsledkom hospodárenia za rok 2021 nebolo nijako naložené, zostal ako neschválený, pričom časť z výsledku hospodárenia vo výške 11.829 € bola vyplatená neznámej osobe. Pod číslom ID002 (interný doklad č. 2) je zaevidovaný výdavok z účtu 211 100 – pokladnica, bez podporného dokladu, len zápisom do účtovného denníka, ale v pokladničnej knihe tento výdavok nie je zaevidovaný vôbec.

Vyššie uvedený skutkový stav bol v priebehu prípravného konania preukázaný zadováženými dôkazmi, a to výpoveďou obvinenej, ktorá sa ku skutku, ktorý sa jej kladie za vinu, sa v plnom rozsahu priznala, výpoveďou poškodeného, znaleckým posudkom a listinnými dôkazmi.

S poukazom na osobu obvinenej, lustrácie jej osoby, charakter trestnej činnosti, pre ktorú je obvinená stíhaná, ako aj spôsob vykonania trestného činu, spôsobenú škodu a závažnosť trestného činu, prokurátorka vydala dňa 15.04.2024 pokyn a súhlas mediáčnemu a probačnému úradníkovi Okresného súdu Prievidza na utvorenie podmienok na vydanie rozhodnutia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Následne bola na Okresnom súde Prievidza vykonaná dňa 14.05.2024 mediácia, počas ktorej obvinený a splnomocnenec poškodeného po poučení o podstate mediácie dali súhlas k vykonaniu mediácie a vyjadrili súhlas s postupom podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinená slobodne, vážne a určito vyhlásila, že spáchala skutok za ktorý je trestne stíhaná, svoj skutok úprimne oľutovala.

Poškodená XXXXX, zastúpená splnomocneným zástupcom XXXXX vyjadrila súhlas s ukončením trestnej veci podmiennečným zastavením trestného stíhania voči obvinenej XXXXX s tým, že s poškodená XXXXX uzatvorila dňa 15.03.2024 s poškodenou dohodu o splátkach dlhu, pričom doteraz obvinená uhradila z celkovej škody sumu 800 €.

Z dohody o splátkach dlhu a uznaní dlhu uzavretej medzi XXXXX a obvinenou XXXXX dňa 15.03.2024 vyplýva, že obvinená uznala dlh vo výške 10.449 € čo do dôvodu a výšky, pričom obvinená a poškodený sa dohodli, že obvinená tento dlh

uhradí v pravidelných mesačných splátkach po 400 € (23 splátok) a poslednú 24. splátku vo výške 1.249 € uhradí do 28.02.2026.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinená XXXXX doposiaľ nebola súdne trestaná.

Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov vyplýva, že obvinená má evidované tri priestupky vecne nesúvisiace so stíhaným skutkom, ide o priestupky na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Podľa § 216 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,

b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a

c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

V uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Obvinenému, ktorý uzavrel s poškodeným dohodu o náhrade škody, sa v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania uloží, aby škodu v priebehu skúšobnej doby uhradil.

Obvinenému možno tiež podľa § 216 odseku 2 uložiť, aby v skúšobnej dobe dodržiaval primerané obmedzenia a povinnosti smerujúce k tomu, aby viedol riadny život alebo aby sa zdržal činnosti, ktorá viedla k spáchaniu prečinu. Obvinený, ktorému boli uložené primerané obmedzenia a povinnosti podľa predchádzajúcej vety, je povinný podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami, ak je táto kontrola nariadená. Nariadiť kontrolu technickými prostriedkami možno, ak sú splnené podmienky podľa osobitného predpisu.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa doručuje obvinenému, poškodenému a oznamovateľovi, ak nie je zároveň poškodeným; obvinený, poškodený a oznamovateľ môžu proti nemu podať sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Podmiennečné zastavenie trestného stíhania nie je možné, ak

a) trestným činom bola spôsobená smrť osoby,

b) je vedené trestné stíhanie pre korupciu, alebo

c) je vedené trestné stíhanie proti verejnému činiteľovi alebo zahraničnému verejnému činiteľovi pre trestný čin spáchaný v súvislosti s výkonom ich právomoci a v rámci ich zodpovednosti.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného trestného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, jeho bezúhonnosť, ako aj so zreteľom na jeho osobné a majetkové pomery, považujem tento spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Obvinená nebola doposiaľ súdne trestaná, má evidované tri priestupky za prekročenie rýchlosti na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, ktoré však vecne so stíhaným skutkom nesúvisia. Obvinená sa ku skutku priznala, úprimne ho oľutovala a prejavila snahu škodu spôsobenú poškodenej XXXXX uhradiť, čoho dôkazom je dohoda o splátkach dlhu a uznaní dlhu uzavretej medzi XXXXX a XXXXX dňa 15.03.2024, pričom prvé dve splátky vo výške 800 € už obvinená uhradila.

Pri určovaní skúšobnej doby som sa spravovala ustanovením § 216 ods. 2 Tr. poriadku, že obvinenému možno určiť skúšobnú dobu v rozpätí jeden a päť rokov, určila som jej skúšobnú dobu vo výmere 28 mesiacov, aj vzhľadom na väčšiu závažnosť skutku spáchaného v kvalifikovanej skutkovej podstate podľa § 213 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, a tiež z toho dôvodu, že posledná splátka dlhu je splatná 28.02.2026, pričom bolo potrebné určiť dĺžku skúšobnej doby tak, aby celá výška škody bola počas skúšobnej doby uhradená.

Vzhľadom ku vyššie rozvedeným skutočnostiam s konštatovaním, že v tejto veci boli splnené všetky podmienky na postup podľa § 216 Trestného poriadku, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Andrea Šmondrková  
prokurátorka