



OKRESNÁ PROKURATÚRA BÁNOVCE NAD BEBRAVOU
K Zornici 892, 957 01 Bánovce nad Bebravou

Číslo: Pv 239/17/3301-12
EEČ: 2-23-29-2017

Bánovce nad Bebravou 04.10.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bánovce n/Bebravou

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu z ustanovenia § 62 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine vyplýva ako rodičovi povinnosť prispievať na výživu svojich nezaopatrených detí a rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 1P/134/2011-72 zo dňa 30.07.2012, právoplatným dňa 10.08.2012 bol zaviazaný prispievať na výživu svojej maloletej dcéry XXXXX, narodenej dňa XXXXX sumou vo výške 150 Eur mesačne a na výživu svojej maloletej dcéry XXXXX, narodenej dňa XXXXX sumou vo výške 100 Eur mesačne vždy do 15. dňa v tom ktorom mesiaci vopred k rukám oprávnenej, ich matky XXXXX, trvale bytom Bánovce nad Bebravou, XXXXX č. 322, ktorej boli zverené do osobnej starostlivosti, si svoju zákonnú povinnosť vyživovať iného úmyselne neplnil v období od 15.02.2017 do 23.06.2017, v ktorom období keď pracoval, pracovný pomer bol ukončený v skúšobnej dobe zo strany zamestnanca, následne pracoval len na dohodu o pracovnej činnosti, ktorú ukončil dohodou o skončení dohody o pracovnej činnosti, vyživovaciu povinnosť si u zamestnávateľov nenahlásil, a keď nebol zamestnaný, nemal dostatočný príjem na platenie výživného,

prácu si nehľadal a nezaevidoval sa ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom úrade práce, sociálnych vecí a rodiny, čím sa jej plneniu vedome vyhýbal, pričom v sledovanom období mu vznikol dlh na nezaplatenom výživnom na mal. dcéru XXXXX vo výške 715 Eur a na nezaplatenom výživnom na mal. dcéru XXXXX vo výške 476,59 Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ, Okresného riaditeľstva PZ v Bánovciach nad Bebravou uznesením zo dňa 14.07.2017 pod ČVS:ORP-145/BN-BN-2017 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetom uznesení. Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ, Okresného riaditeľstva PZ v Bánovciach nad Bebravou uznesením zo dňa 23.08.2017 pod ČVS:ORP-145/BN-BN-2017 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

V prípravnom konaní bol vykonaný výsluch obvineného XXXXX, svedkyne poškodenej XXXXX, do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené rozsudok Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 1P/134/2011-72 zo dňa 30.07.2012, právoplatný dňa 10.08.2012, ktorým bola obvinenému uložená vyživovacia povinnosť, rodné listy maloletých detí, poštové poukážky o platbách výživného, správy Sociálnej poisťovne, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou, správy zamestnávateľov, správa z Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Ilava a ďalší spisový materiál. V priebehu vyšetrovania bolo zistené, že rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 1P/134/2011-72 zo dňa 30.07.2012, právoplatným dňa 10.08.2012 bol obvinený zaviazaný prispievať na výživu svojej maloletej dcéry XXXXX sumou vo výške 150 Eur mesačne a svojej maloletej dcéry XXXXX sumou vo výške 100 Eur mesačne vždy do 15. dňa v tom ktorom mesiaci vopred k rukám oprávnenej, ich matky XXXXX. Obvinený si zavinene neplnil vyživovaciu povinnosť na svoje maloleté deti od 15.02.2017 do 23.06.2017, keď od 24.06.2017 doposiaľ je vo výkone väzby v ÚVV Ilava v inej trestnej veci. Obvinený XXXXX nie je evidovaný na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou od 20.04.2016, kedy bol vyradený pre nespoluprácu s úradom. Obvinený bol zamestnaný v spoločnosti Trenkwaldler, a.s. od 01.02.2017 do 02.02.2017 a pracovný pomer bol ukončený v skúšobnej dobe zo strany zamestnanca. Následne bol zamestnaný v spoločnosti Kebab sever, s.r.o. na dohodu o pracovnej činnosti v období od 19.05.2017 do 31.05.2017, kedy bola ukončená na základe dohody o skončení dohody o pracovnej činnosti. Obvinený si vyživovaciu povinnosť u zamestnávateľov nenahlásil. Zo správy Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Ilava vyplynulo, že obvinený nie je pracovne zaradený z kapacitných dôvodov, a teda nepoberá pracovnú odmenu a nie je poberateľom iného príjmu. Obvinený pri svojom výsluchu uviedol, že si je vedomí svojej vyživovacej povinnosti voči svojim maloletým deťom, vyživovaciu povinnosť si neplnil, pretože bol bez príjmu, svojho konania oľutoval. V priebehu vyšetrovania, obvinený dňa 19.09.2017 uhradil poštovou poukážkou svedkyňi poškodenej XXXXX sumu 1.250 Eur ako dlžné výživné za obdobie od februára 2017 do júna 2017.

Uvedenú skutočnosť potvrdila vo svojej výpovedi svedkyňa poškodená XXXXX s tým, že obvinený uhradil celé dlžné výživné, o čom svedčí tiež fotokópia poštovej poukážky, ktorá je súčasťou vyšetrovacieho spisu. Z vykonaného dokazovania bolo tiež zistené, že v priebehu neplatenia výživného maloleté deti XXXXX a XXXXX netrpeli núdzou a obdobie neplatenia výživného na nich nezanechalo trvalo nepriaznivé následky. Na základe uvedeného bolo preukázané, že skutok sa stal, tento skutok má znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona, z ktorého je usvedčovaný obvinený XXXXX, ktorý však využil inštitút účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, dlžné výživné uhradil, čím zanikla trestnosť činu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom ku skutočnosti, že obvinený XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť, ktorú má voči svojim maloletým deťom XXXXX a XXXXX, za obdobie, za ktoré je trestne stíhaný v celom rozsahu splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona, zanikla.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Irena Dudášová
prokurátorka