



OKRESNÁ PROKURATÚRA BÁNOVCE NAD BEBRAVOU
K Zornici 892, 957 01 Bánovce nad Bebravou

Číslo: Pv 32/17/3301-29
EEČ: 2-23-2-2018

Bánovce nad Bebravou 05.01.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bánovce n/Bebravou

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu z ustanovenia § 62 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine vyplýva ako rodičovi povinnosť prispievať na výživu svojho nezaopatreného maloletého dieťaťa a rodičovskou dohodou uzatvorenou dňa 21.12.2013 v Pordenone, Talianska republika, ktorá bola schválená súdom v Pordenone, Občianska sekcia, Talianska republika všeob. reg. č. 2010/13 V.G. dňa 22.01.2014 bol zaviazaný prispievať na výživu svojho maloletého syna XXXXX, narodeného dňa XXXXX sumou vo výške 400 Eur mesačne vždy do 10. dňa každého mesiaca k rukám oprávnenej, jeho matky XXXXX ktorej bol zverený do osobnej starostlivosti, si svoju zákonnú povinnosť vyživovať iného úmyselne neplnil riadne a včas v období od 10.03.2016 doposiaľ, pričom v rozhodnom období hoci bol ekonomicky činný ako súkromný podnikateľ nemajúci dostatočný príjem, živnosť nezrušil a nezaevidoval sa na príslušnom úrade ako uchádzač o zamestnanie a nevyužil ani žiadne iné možnosti, aby si svoju zákonnú povinnosť riadne a včas splnil, čím sa jej plneniu vedome vyhýbal a v sledovanom období mu tak vznikol dlh na nezaplatenom výživnom v celkovej

výške 1.650 eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ, Okresného riaditeľstva PZ v Bánovciach nad Bebravou uznesením zo dňa 18.01.2017 pod ČVS:ORP-371/BN-BN-2016 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetom uznesení. Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ, Okresného riaditeľstva PZ v Bánovciach nad Bebravou uznesením zo dňa 13.07.2017 pod ČVS:ORP-371/BN-BN-2016 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

V prípravnom konaní bol vykonaný výsluch obvineného XXXXX, svedkyne poškodenej XXXXX do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené dohoda rodičov zo dňa 21.12.2013 o zverení maloletého dieťaťa a určenie vyživovacej povinnosti na maloleté dieťa predložená súdu v Pordenone, Talianska republika, schválenie dohody rodičov o zverení maloletého dieťaťa a určenie vyživovacej povinnosti na maloleté dieťa súdom v Pordenone všeob. reg. č. 2010/13 V.G. zo dňa 22.01.2014, ktorým bola obvinenému uložená vyživovacia povinnosť, rodný list maloletého dieťaťa, prehľad zaplateného výživného, správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou a ďalší spisový materiál. V priebehu vyšetrovania bolo zistené, že dohodou rodičov zo dňa 21.12.2013 o zverení maloletého dieťaťa a určenie vyživovacej povinnosti na maloleté dieťa, ktorá bola schválená súdom v Pordenone všeob. reg. č. 2010/13 V.G. dňa 22.01.2014 bol obvinený zaviazaný prispievať na výživu svojho maloletého dieťaťa XXXXX sumou vo výške 400 Eur mesačne vždy do 10. dňa každého mesiaca k rukám oprávnenej, jeho matky Bibiany Truskovej. Obvinený si zavinene neplnil riadne a včas vyživovaciu povinnosť na svoje maloleté dieťaťa od 10.03.2016 doposiaľ. Obvinený v uvedenom období vykonával v Talianskej republike individuálnu živnosť a napriek tomu, že mal v uvedenom období finančné problémy a nedosahoval dostatočný príjem zo živnosti, živnosť nezrušil a nevykonal všetky opatrenia na to, aby si svoju vyživovaciu povinnosť riadne a včas plnil. Z výsluchu obvineného XXXXX vyplynulo predovšetkým, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti voči svojmu maloletému dieťaťu. Dôvodom neplatenia výživného bol nedostatok finančných prostriedkov. Od roku 2016 doposiaľ pracuje ako živnostník, má finančné problémy kvôli nedostatku práce. Z výpovede svedkyne poškodenej Bibiany Truskovej vyplynulo predovšetkým, že obvinený riadne a včas neplatil výživné od mesiaca marec 2016, pričom jeho dlh na výživnom doposiaľ je vo výške 1.650 Eur. Maloletý syn XXXXX navštevuje materskú školu v Bánovciach nad Bebravou. Nepoberá náhradné výživné z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Svedkyňa poškodená XXXXX XXXXX pri svojom výsluchu dňa 21.12.2017 uviedla, že obvinený jej uhradil prostredníctvom internet bankingu dňa 18.12.2017 ako dlžné výživné sumu vo výške 1.350 Eur a dňa 19.12.2017 obvinený jej uhradil bankovým prevodom ako dlžné výživné sumu 300 Eur. Obvinený uhradil celkovú sumu dlžného výživného v sume 1.650 Eur, a teda už nemá žiaden dlh na výživnom na svojho maloletého syna XXXXX. Svedkyňa poškodená súčasne uviedla, že neplatenie výživného nemalo na maloleté dieťa

trvalo nepriaznivé následky a maloleté dieťa počas neplatenia výživného netrpelo núdzou. Na základe uvedeného bolo preukázané, že skutok sa stal, tento skutok má znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona, z ktorého je usvedčovaný obvinený XXXXX, ktorý však využil inštitút účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, dlžné výživné uhradil, čím zanikla trestnosť činu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom ku skutočnosti, že obvinený XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť, ktorú má voči svojmu maloletému dieťaťu XXXXX, za obdobie, za ktoré je trestne stíhaný v celom rozsahu splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona, zanikla.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Irena Dudášová
prokurátorka