



OKRESNÁ PROKURATÚRA BÁNOVCE NAD BEBRAVOU
K Zornici 892, 957 01 Bánovce nad Bebravou

Číslo: Pv 170/19/3301-34
EEČ: 2-23-30-2019

Bánovce nad Bebravou 21.08.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bánovce n/Bebravou

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 3/3, 957 01 XXXXX, Slovensko

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 14.06.2019 v čase okolo 00.30 hod. v Bánovciach nad Bebravou na ul. Nám. Ľ. Štúra 3/3 v byte č. 27, kde býva so svojou matkou - poškodenou XXXXX, túto v kuchyni po ich predchádzajúcom slovnom konflikte fyzicky napadol a to takým spôsobom, že ju opakovane viac krát udrel päsťou do oblasti chrbta a pravého ramena a vulgárne sa jej pri tom vyhrážal smrťou, pričom poškodená utrpela viaceré povrchové poranenia pleca a ramena, ktoré si vyžiadali ošetrovanie bez liečenia a sťaženia obvyklého spôsobu života, avšak toto konanie u poškodenej vzbudilo dôvodnú obavu o svoj život a zdravie.

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX pod ČVS:ORP-117/BN-BN-19 zo dňa 14.06.2019 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného

poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom k § 139 ods. 1 písm. c), písm. e) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením pod ČVS:ORP-117/BN-BN-19 zo dňa 14.06.2019 postupom v zmysle § 206 ods. 1 Trestného poriadku rozhodol o vznesení obvinenia XXXXX pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom k § 139 ods. 1 písm. c), písm. e) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v citovanom uznesení.

Vyšetrovateľ OR PZ, odboru kriminálnej polície predložil dozorovému prokurátorovi vyšetrovací spis k veci sa vzťahujúci vedený pod ČVS:ORP-125/VYS-BN-19 dňa 16.08.2019 po skončení vyšetrovania v predmetnej veci spoločne s návrhom na zastavenie trestného stíhania vedeného proti obvinenému XXXXX pre vyššie uvedený trestný čin, a to z dôvodu, že obvinený nebol v čase spáchania činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Prokurátor spisový materiál preskúmal a zistil, že návrh vyšetrovateľa je opodstatnený. V priebehu vyšetrovania boli vypočutí XXXXX v procesnom postavení obvineného, svedkyňa poškodená XXXXX. Súčasť vyšetrovacieho spisu tvorí znalecký posudok znalkyne z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvie psychiatria č. 10/2019, výpis z evidencie priestupkov, odpis registra trestov.

Obvinený XXXXX sa k spáchaniu skutku, pre ktorý sa trestné stíhanie vedie a ktorý sa mu kladie za vinu priznal. Vo svojej výpovedi a pri preštudovaní vyšetrovacieho spisu uviedol, že predmetného dňa sa doma s mamou nezhodli, matka ho doma zamkla a vzala mu kľúče od bytu. Keďže chcel ísť večer von z bytu, kvôli kľúčom sa s matkou pohádali. Priznal, že ju udrel päťou do pleca, ona narazila na stôl chrbtom, udrel ju v hneve, mohol v hneve povedať: „zabijem ťa ty piča, ty kurva prekliata“, činu, ktorého sa dopustil voči svojej matke ľutuje, všetko sa to stalo vo veľkom hneve, afekte, mrzí ho to.

Poškodená XXXXX vo svojej výpovedi ku skutku uviedla, že dňa 14.6.2019 okolo pol jednej ju jej syn obvinený XXXXX fyzicky napadol, keď predtým počas takmer celého dňa opakovane od nej žiadal jeho kľúče od bytu, ktoré však ona nemala, čo vyvrcholilo neskôr, keď stratil aj svoje okuliare, do nej obvinený skočil, päťou ju udrel po chrbáte a do pravého pleca a v tom hneve, v tej zúrivosti sa jej vyhrážal že ju zabije.

Z protokolu o dychovej skúške, ktorej sa podrobil obvinený XXXXX dňa 14.06.2019 v čase o 01.14 hod. vyplýva, že uvedenou dychovou skúškou mu bola nameraná hodnota 0,75 mg/l alkoholu v dychu.

Z lekárskej správy XXXXX na č.l. 103 vyplýva, že poškodená XXXXX dňa 14.6.2019 utrpela viaceré povrchové poranenia pleca a ramena.

V priebehu vyšetrovania bol do vyšetrovacieho spisu zabezpečený znalecký posudok znalkyne z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvia psychiatria, zo

záverov ktorého vyplýva, že obvinený XXXXX v čase spáchania skutku trpel duševnou poruchou a to konkrétne schizoafektívnou poruchou, bipolárny typ, obvinený v čase spáchania skutku nevedel, resp. nemohol ovládať svoje konanie, nevedel v čase spáchania skutku rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť, jeho rozpoznávacie schopnosti boli vymiznuté. Z psychiatrického hľadiska je obvinený pre spoločnosť nebezpečný, v prípade nespolupráce obvineného s liečbou psychiatrickými liekmi pri stanovenej diagnóze duševnej poruchy a v spojení s pokračovaním užívania alkoholu by mohol byť predpoklad, že by k podobnému skutku ako ten, za ktorý je teraz trestne stíhaný mohlo dôjsť. Obvinený je čiastočne v súčasnej dobe schopný chápať zmysel trestného konania, znalkyňa u neho doporučuje nariadenie psychiatrickej a protialkoholickej liečby ústavnou formou.

Na základe vyššie zistených skutočností je možné konštatovať, že v danom prípade bol skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, zistený v súlade s ustanovením § 2 ods. 10 Trestného poriadku, a to v rozsahu nevyhnutnom pre rozhodnutie.

Vykonaným vyšetrovaním a dokazovaním realizovaným v trestnej veci v priebehu prípravného konania a vyhodnotením zabezpečených dôkazov jednotlivo a v ich súhrne v zmysle § 2 ods. 12 Trestného poriadku bolo zistené, že obvinený XXXXX sa skutku podrobne popísanom vo výrokovvej časti uznesenia dopustil.

V zmysle § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

V rámci posudzovania trestnej zodpovednosti obvineného XXXXX nebola zistená prítomnosť všetkých zákonných podmienok a predpokladov nevyhnutne potrebných pre vyvodenie trestnej zodpovednosti voči nemu. Vychádzajúc zo záverov znaleckého dokazovania v odvetví psychiatrie vzniku trestnej zodpovednosti u menovaného obvineného v tomto prípade bráni stav vymiznutia jeho rozpoznávacej a ovládacej schopnosti v čase spáchania predmetnej trestnej činnosti, ktorý vznikol ako dôsledok duševnej choroby, ktorou obvinený trpí a trpel aj v čase spáchania skutku. Obvinený XXXXX v dôsledku duševnej poruchy nemohol ovládať svoje konanie a súčasne nevedel rozpoznať ani jeho protiprávnosť, teda z dôvodu jeho nepříčetnosti je v zmysle § 23 Trestného zákona jeho trestná zodpovednosť vylúčená.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam prokurátor okresnej prokuratúry rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má

odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Miroslav Doležaj
prokurátor