



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BÁNOVCE NAD BEBRAVOU**  
**K Zornici 892, 957 01 Bánovce nad Bebravou**

Číslo: Pv 154/17/3301-13  
EEČ: 2-23-30-2017

Bánovce nad Bebravou 05.10.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bánovce n/Bebravou

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci jej z ustanovenia § 62 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine vyplýva ako rodičovi povinnosť prispievať na výživu svojho nezaopatreného dieťaťa a rozsudkom Okresného súdu XXXXX č. k. XXXXX zo dňa 30.08.2013, právoplatným dňa 01.10.2013 bola zaviazaná prispievať na výživu svojho maloletého syna XXXXX, narodeného dňa XXXXX sumou vo výške 30 Eur mesačne vždy do 15. dňa v tom ktorom mesiaci vopred k rukám oprávnenej, jeho starej matky XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX č. 1217/12, ktorej bol zverený do náhradnej osobnej starostlivosti, si svoju zákonnú povinnosť vyživovať iného úmyselne neplnila v období od 15.10.2013 do 15.02.2014, okrem obdobia od 06.11.2013 do 18.12.2013, kedy bola evidovaná na príslušnom úrade práce, sociálnych vecí a rodiny ako uchádzačka o zamestnanie, v ktorom období nikde nepracovala, a hoci nemala dostatočný príjem na platenie výživného, prácu si nehládala a nezaevidovala sa ako uchádzačka o zamestnanie na príslušnom úrade práce, sociálnych vecí a rodiny, čím sa jej plneniu vedome vyhýbala, pričom v sledovanom období jej vznikol dlh na nezaplatenom výživnom

v celkovej výške 53,39 Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ, Okresného riaditeľstva PZ v Bánovciach nad Bebravou uznesením zo dňa 10.05.2017 pod ČVS:XXXXX v spojení s opravným uznesením zo dňa 18.05.2017 pod ČVS:XXXXX podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetom uznesení. Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ, Okresného riaditeľstva PZ v Bánovciach nad Bebravou uznesením zo dňa 17.07.2017 pod ČVS:ORP-94/BN-BN-2017 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

V prípravnom konaní bol vykonaný výsluch obvinenej XXXXX, svedkyne poškodenej XXXXX, do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené rozsudok Okresného súdu XXXXX č. k. 1P/117/2012-361 zo dňa 30.08.2013, právoplatný dňa 01.10.2013, ktorým bola obvinenej uložená vyživovacia povinnosť, rodný list maloletého dieťaťa, správy Sociálnej poisťovne, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko XXXXX a ďalší spisový materiál. V priebehu vyšetrovania bolo zistené, že rozsudkom Okresného súdu XXXXX č. k. 1P/117/2012-361 zo dňa 30.08.2013, právoplatným dňa 01.10.2013 bola obvinená zaviazaná prispievať na výživu svojho maloletého syna XXXXX sumou vo výške 30 Eur mesačne vždy do 15. dňa v tom ktorom mesiaci vopred k rukám oprávnenej, jeho starej matky XXXXX. Obvinená si zavinené neplnila vyživovaciu povinnosť na svoje maloleté dieťa od 15.10.2013 do 15.02.2014, okrem obdobia od 06.11.2013 do 18.12.2013, kedy bola evidovaná na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske ako uchádzačka o zamestnanie. Obvinená bola pred neplatením výživného evidovaná na príslušnom úrade práce, sociálnych vecí a rodiny od 15.10.2012 do 10.01.2013 a následne od 06.11.2013 do 18.12.2013. Podľa správy Sociálnej poisťovne bola obvinená naposledy zamestnaná od 01.05.2013 do 13.06.2013 u podnikateľa XXXXX, Diego. Obvinená od októbra 2014 doposiaľ poberá rodičovský príspevok a prídavok na dieťa. V roku 2014 poberala od októbra rodičovský príspevok vo výške 203,20 Eur mesačne a prídavok na dieťa v sume 23,52 Eur mesačne. V roku 2015 obvinená poberala rodičovský príspevok v sume 203,20 Eur mesačne a prídavok na dieťa v sume 23,52 Eur mesačne. V roku 2016 obvinená poberala rodičovský príspevok v sume 203,20 Eur mesačne a prídavok na dieťa v sume 23,52 Eur mesačne. V roku 2017 obvinená poberala rodičovská príspevok od januára do apríla v sume 203,20 Eur mesačne a od mája doposiaľ v sume 213,20 Eur mesačne a prídavok na dieťa v sume 23,52 Eur mesačne. Príjem obvinenej v dobe od októbra 2014 doposiaľ nedosahuje sumu životného minima určenú zákonom č. 601/2003 Z. z. o životnom minime určenú pre jednotlivca s nezaopatreným dieťaťom, ktorá bola v roku 2014, 2015, 2016 a do júna 2017 v sume 288,51 Eur mesačne a od júla 2017 v sume 290,54 Eur mesačne. Z výsluchu obvinenej XXXXX vyplynulo, že si je vedomá svojej vyživovacej povinnosti voči svojmu maloletému dieťaťu XXXXX. Dôvodom neplatenia výživného bol nedostatok peňazí. Od októbra 2014 doposiaľ je na materskej a následne rodičovskej dovolenke a poberá len rodičovský príspevok a prídavok na dieťa. Z výpovede svedkyne poškodenej XXXXX vyplynulo, že obvinená má v mesiaci

október dlh na výživnom v sume 20 Eur, za november má dlh na výživnom v sume 25 Eur, za december má dlh v sume 30 Eur, za január 2014 má dlh na výživnom v sume 5 Eur a za február má dlh na výživnom v sume 10 Eur, pričom za mesiace marec až október 2014 má výživné uhradené v plnej výške. Svedkyňa poškodená XXXXX uviedla, že dňa 25.09.2017 jej obvinená XXXXX dala v hotovosti sumu 180 Eur, o čom spísali aj doklad, ktorý je prílohou vyšetrovacieho spisu. Poškodená uvedenú sumu považuje za úhradu dlžného výživného za mesiace október 2013 až február 2014 v plnej výške. Z vykonaného dokazovania bolo tiež zistené, že v priebehu neplatenia výživného maloleté dieťa XXXXX netrpel núdzou a obdobie neplatenia výživného na ňom nezanechalo trvalo nepriaznivé následky. Na základe uvedeného bolo preukázané, že skutok sa stal, tento skutok má znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona, z ktorého je usvedčovaná obvinená XXXXX, ktorá však využila inštitút účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, dlžné výživné uhradila, čím zanikla trestnosť činu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom ku skutočnosti, že obvinená XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť, ktorú má voči svojmu maloletému synovi XXXXX, za obdobie, za ktoré je trestne stíhaná v celom rozsahu splnila skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona, zanikla.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Irena Dudášová  
prokurátorka