



OKRESNÁ PROKURATÚRA BÁNOVCE NAD BEBRAVOU
K Zornici 892, 957 01 Bánovce nad Bebravou

Číslo: Pv 189/20/3301-11
EEČ: 2-23-314-2020

Bánovce nad Bebravou 11.06.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bánovce n/Bebravou

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 23.05.2020 v presne nezistenom čase okolo 14.30 hodiny vošiel pod vplyvom alkoholu nezisteným spôsobom v Bánovciach nad Bebravou na ulici XXXXX do spoločných priestorov bytového domu č. XXXXX na parcele č. XXXXX, k. ú. Bánovce nad Bebravou, do vchodu č. XXXXX, vyšiel na XXXXX. poschodie, kde zvonil na zvonček bytu č. XXXXX, ktorý je vo vlastníctve matky obvineného - poškodenej XXXXX, 71 ročnej, v podiele 1/1, zapísaný na LV č. XXXXX, ktorá vyšla zo svojho bytu na spoločnú chodbu so susedným bytom, pristúpila k preskleným dverám oddeľujúcim túto chodbu od spoločných priestorov a keď videla, že za dverami stojí jej syn XXXXX tak odomkla a pootvorila tieto dvere a syna sa spýtala čo chce, načo obvinený silno zatlačil na dvere s ktorými ju odtlačil, následne strčil do poškodenej po čom narazila do botníka nachádzajúceho sa za dverami, prešiel okolo nej cez otvorené dvere bez jej súhlasu do jej bytu, poškodenej išla za ním a v byte jej obvinený sediac v obývačke vulgárne nadával a vyčítal veci z minulosti, pričom

poškodená prešla do kuchyne bytu odkiaľ privolala hliadku polície a obvinený tak konal napriek tomu, že dňa 23.05.2020 približne o 10.40 hodine bol hliadkou Mestskej polície Bánovce nad Bebravou z tohto bytu vyvedený, nakoľko nemá v danom byte trvalé bydlisko a jeho matka ako výlučná vlastníčka bytu uviedla, že si neželá, aby zostával a chodil do jej bytu, o čom bol aj hliadkou Mestskej polície riadne poučený, pričom poškodenej XXXXX nespôsobil žiadne zranenia a ani žiadnu majetkovú škodu

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ Bánovce nad Bebravou uznesením ČVS:ORP-103/VYS-BN-2020 zo dňa 23.05.2020 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona k § 138 písmeno d) Trestného zákona a § 139 odsek 1 písmeno c), písmeno e) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ Bánovce nad Bebravou ČVS:ORP-103/VYS-BN-2020 zo dňa 24.05.2020 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku rozhodnuté o vznesení obvinenia XXXXX pre zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona k § 138 písmeno d) Trestného zákona a § 139 odsek 1 písmeno c), písmeno e) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ Bánovce nad Bebravou predložil dňa 29.5.2020 dozorujúcemu prokurátorovi tunajšej prokuratúry spisový materiál ČVS:ORP-103/VYS-BN-2020 s návrhom na zastavenie trestného stíhania obvineného z dôvodu neprípustnosti ďalšieho pokračovania v trestnom stíhaní, nakoľko sa v danom prípade jedná o trestné stíhanie pre trestný čin, ktoré je podmienené súhlasom poškodeného a poškodená pri svojom výsluchu po vznesení obvinenia dňa 24.5.2020 po náležitom poučení vzala späť.

V priebehu vyšetrovania bol vypočutý obvinený XXXXX. Z jeho výpovede vyplynulo, že sa cíti byť vinným zo spáchania skutku uvedeného v uznesení o vznesení obvinenia, k tomuto sa v plnom rozsahu priznal. Skutok ho mrzí a ľutuje, čo urobil, mame by nikdy neublížil, skutku sa dopustil preto, lebo bol pod vplyvom alkoholu.

V priebehu prípravného konania bola vypočutá i poškodená XXXXX, matka obvineného XXXXX, ktorá pri svojom výsluchu po vznesení obvinenia po príslušných poučeníach vzala späť svoj predchádzajúci súhlas s trestným stíhaním obvineného a súčasne využila aj svoje právo podľa § 130 ods. 2 Trestného poriadku a odmietla voči obvinenému vypovedať, aby mu neprivedila trestné stíhanie ako svojmu príbuznému v pokolení priamom - synovi.

Vo vyšetrovacom spise sú založené aj ďalšie listinné dôkazy, a to zápisnica o obhliadke miesta činu s príslušnou fotodokumentáciou, záznamy hliadky mestskej polície, záznamy z dychových skúšok, odpis registra trestov obvineného, správy

k jeho osobe a ďalšie písomnosti.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Podľa § 9 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku Trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Podľa § 211 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie pre trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 157 a 158, ohrozovania pohlavnou chorobou podľa § 167, neposkytnutia pomoci podľa § 177 a 178, porušovania domovej slobody podľa § 194, ochrany súkromia v obydlí podľa § 194a, porušovania tajomstva prepravovaných správ podľa § 196 a 197, krádeže podľa § 212, sprenevery podľa § 213, neoprávneného užívania cudzej veci podľa § 215, neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 a 217, neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo nebytovému priestoru podľa § 218, neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219, podvodu podľa § 221, podielníctva podľa § 231 a 232, úžery podľa § 235, zatajenia veci podľa § 236, porušovania povinností pri správe cudzieho majetku podľa § 237 a 238, poškodzovania veriteľa podľa § 239, zvýhodňovania veriteľa podľa § 240, poškodzovania cudzej veci podľa § 245 a 246, poškodenia a zneužitia záznamu na nosiči informácií podľa § 247, porušovania autorského práva podľa § 283, krivého obvinenia podľa § 345, nebezpečného prenasledovania podľa § 360a, ohovárania podľa § 373, poškodzovania cudzích práv podľa § 375 Trestného zákona proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, ako aj pre trestný čin opilstva podľa § 363 Trestného zákona, ak inak vykazuje znaky skutkovej podstaty niektorého z týchto trestných činov, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného. Ak je poškodených jedným skutkom niekoľko, stačí súhlas len jedného z nich.

Podľa § 211 ods. 2 Trestného poriadku ustanovenie odseku 1 sa nepoužije, ak takým činom bola spôsobená smrť alebo poškodeným je štát, obec, vyšší územný celok, právnická osoba s majetkovou účasťou štátu alebo právnická osoba, ktorá hospodári s verejnými financiami.

Z vyhodnotenia vo veci zabezpečených dôkazov je nepochybné, že obvinený svojím konaním voči poškodenej naplnil všetky obligatórne znaky skutkovej podstaty zločinu porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona k § 138 písmeno d) Trestného zákona a § 139 odsek 1 písmeno c), písmeno e) Trestného zákona.

Ustanovenie § 211 odsek 1 Trestného poriadku ustanovuje taxatívny zoznam trestných činov, pri ktorých sú zásady legality a oficiality, t.j. povinnosť orgánov činných v trestnom konaní ex offio stíhať všetky trestné činy, o ktorých sa dozvedia, prelomené dispozičnou zásadou, čo znamená, že v prípade vybraných trestných činov, ktorých zoznam upravuje citované ustanovenie § 211 ods. 1 Trestného poriadku, je trestné stíhanie páchatel'a podmienené udelením súhlasu poškodenej

osoby s trestným stíhaním, ak je vo vzťahu k páchatelovi takéhoto trestného činu blízkou osobou, proti ktorej má poškodený právo odoprieť vypovedať, pričom takýto súhlas môže poškodený v priebehu konania kedykoľvek vziať späť. V danom prípade je nepochybné, že poškodená a obvinený sú v blízkom príbuzenskom pomere, ako matka a syn, a súčasne je tiež nepochybné, že sa jedná o taký trestný čin, ktorého stíhanie je podmienené súhlasom poškodeného. Hoci poškodená po začatí trestného stíhania udelila súhlas s trestným stíhaním, vo fáze po vznesení obvinenia využila svoje zákonné právo a súhlas s trestným stíhaním obvineného vzala späť. Za daných okolností je s poukazom na vyššie citovanú právnu úpravu už ďalšie trestné stíhanie obvineného neprípustné a v zmysle Trestného poriadku musí byť zastavené.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam prokurátor rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, keď trestné stíhanie obvineného XXXXX pre vyššie citovaný trestný čin zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marián Kollár
prokurátor