



OKRESNÁ PROKURATÚRA BÁNOVCE NAD BEBRAVOU
K Zornici 892, 957 01 Bánovce nad Bebravou

Číslo: Pv 87/16/3301-21
EEČ: 2-23-36-2017

Bánovce nad Bebravou 06.12.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bánovce n/Bebravou

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bánovce n/Bebravou zo dňa 9.5.2016, spisová značka Pv 87/16/3301- 9, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený XXXXX dňa 16.03.2016 v čase okolo 21.50 hodine, v herni Monaco na ulici XXXXX, potom ako prehral väčšiu sumu peňazí, v hneve päťou pravej ruky udrel do dotykového displeja monitora v spodnej časti hracieho okna na výhernom automate zn. SYNOT, výrobné číslo I709367, kde došlo k popraskaniu displeja a znefunkčneniu dotykového monitora, čím spoločnosti PERIX, spol. s r.o., so sídlom XXXXX 23, XXXXX, IČO: XXXXX spôsobil škodu vo výške 513,60 Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bánovce n/Bebravou zo dňa 9.5.2016, spisová značka Pv 87/16/3301- 9, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých

obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry v Bánovciach nad Bebravou uznesením sp. zn. Pv 87/16/3301-9 zo dňa 09.05.2016, právoplatným dňa 17.05.2016 podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX pre prečin poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil na skutkovom základe, že dňa 16.03.2016 v čase okolo 21.50 hodine, v herni Monaco na ulici SNP č. 1937/10B v Bánovciach nad Bebravou, potom ako prehral väčšiu sumu peňazí, v hneve päťou pravej ruky udrel do dotykového displeja monitora v spodnej časti hracieho okna na výhernom automate zn. SYNOT, výrobné číslo I709367, kde došlo k popraskaniu displeja a znefunkčneniu dotykového monitora, čím spoločnosti PERIX, spol. s r.o., so sídlom XXXXX 23, XXXXX, IČO: XXXXX spôsobil škodu vo výške 513,60 Eur.

Súčasne bola obvinenému podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou predmetného uznesenia dňa 17.05.2016 a uplynula 17.11.2017.

Na účely rozhodnutia o osvedčení sa obvineného v skúšobnej dobe podmienene zastavenia trestného stíhania boli ohľadom jeho osoby zadovážené správy z Odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva PZ v Bánovciach nad Bebravou, Obvodného oddelenia PZ XXXXX, Okresného úradu XXXXX, Odboru všeobecnej vnútornej správy, Mestského úradu XXXXX a odpis registra trestov.

Podľa 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Preskúmaním predložených listín boli zistené nasledovné skutočnosti. Z odpisu registra trestov obvineného XXXXX bolo zistené, že počas plynutia skúšobnej doby podmienene zastavenia trestného stíhania nebol právoplatne odsúdený pre trestný čin. Zo správ Odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX a Obvodného oddelenia PZ XXXXX bolo zistené, že voči obvinenému XXXXX počas plynutia skúšobnej doby podmienene zastavenia trestného stíhania nebolo vedené trestné stíhanie. Z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR bolo zistené, že obvinený XXXXX sa v priebehu skúšobnej doby podmienene zastavenia trestného stíhania nedopustil žiadneho priestupku. Zo správy Mesta XXXXX bolo zistené, že na osobu obvineného neboli evidované sťažnosti od občanov a nebol riešený za žiadny priestupok. Vzhľadom k zisteným skutočnostiam možno vysloviť záver, že obvinený XXXXX v priebehu skúšobnej doby podmienene zastavenia trestného stíhania viedol riadny život.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam obvinený XXXXX splnil všetky

zákonom predpísané podmienky pre rozhodnutie o osvedčení sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania, a preto prokurátorka rozhodla tak, že obvinený sa v zmysle § 217 odsek 1 Trestného poriadku v priebehu skúšobnej doby osvedčil a v trestnom stíhaní sa nebude pokračovať.

V zmysle § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam prokurátorka rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Irena Dudášová
prokurátorka