



**Okresná prokuratúra Bánovce nad Bebravou  
K Zornici 892, 957 01 Bánovce nad Bebravou**

---

Číslo: Pv 154/15/3301  
EEČ : 2-23-41-2015

**Bánovce nad Bebravou, 10.09.2015**

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** Prečin Výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bánovce n/Bebravou

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX  
dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodenými:**

1. XXXXX  
dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX
2. XXXXX  
dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 150 €  
Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 50 €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely: XXXXX  
Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 50 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX  
dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

realizované policajtom Obv.odd. PZ Bánovce nad Bebravou pod spisovou značkou XXXXX.

na tom skutkovom základe, že:

dňa 11.4.2015 v čase od 22.09 hod. do 22.16 hod. pod vplyvom alkoholu v Bánovciach nad Bebravou v pohostinskom zariadení XXXXX, na ul. XXXXX počas prevádzky vo vnútorných priestoroch baru fyzicky napadol čašníčku XXXXX tým spôsobom, že ju po predchádzajúcom verbálnom konflikte najskôr začal oblievať kofolou, touto pooblieval i registračnú pokladňu, klávesnicu a myš k počítaču, následne do nej hodil na barovom pulte položený kovový popolník resp. podstavec na podpivníky, a pritom ako si kryla tvár pred zásahom predmetu do tváre ju ním zasiahol do predlaktia pravej ruky, v útokoch pokračoval tým spôsobom, že po menovanej smerom na barový pult hodil sklený pohár a smerom k nej pohádzal podpivníky, prevrhol pohár so slamkami, následne sa násilím rukami snažil poškodiť čapovacie zariadenie (pípu), barovou stoličkou udieral po barovom pulte, ďalej prešiel okolo barového pultu a násilím vnikol až do priestoru obsluhy tak, že z bočnej strany nohou vykopol drevené dvere tzv. „lietačky“ a tieto pritom poškodil a po opustení priestoru pre obsluhu kedy si znovu sadol za barový pult schytil na stole stojaci sklený pohár na nealko, ktorý hodil smerom na chrbtom otočenú čašníčku, ktorý ju nezasiahol, ale vletel do police (vitríny) baru s uloženými prázdnyimi sklenými pohármi rôznych druhov, z ktorých 30 ks rozbil, po čom mu v ďalšom protiprávnom konaní bolo zabránené až príchodom privolanej hliadky polície, čím poškodenému prevádzkovateľovi podniku XXXXX, súkromnému podnikateľovi podľa živnostenského zákona s miestom podnikania XXXXX, XXXXX XXXXX spôsobil škodu na poškodení zariadenia vo výške 150 Eur a poškodenej XXXXX spôsobil na pravom predlaktí exkoriáciu s hematómom bez práceneschopnosti

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Bánovce nad Bebravou uznesením pod XXXXX zo dňa XXXXX podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal

restné stíhanie pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a iné na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Bánovce nad Bebravou uznesením pod XXXXX zo dňa XXXXX bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku rozhodnuté o vznesení obvinenia XXXXX pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v citovanom uznesení.

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernu a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 220 odsek 2 Trestného poriadku schváliť zmiernu podľa odseku 1 nemožno, ak

- a) trestným činom bola spôsobená smrť osoby,
- b) je vedené trestné stíhanie pre korupciu, alebo
- c) je vedené trestné stíhanie proti verejnému činiteľovi alebo zahraničnému verejnemu činiteľovi pre trestný čin spáchaný v súvislosti s výkonom ich právomoci a v rámci ich zodpovednosti.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu bolo zistené, že v predmetnej trestnej veci sa koná o prečine, pre ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov.

Obvinený XXXXX v priebehu prípravného konania vyslovil súhlas s rozhodnutím o schválení zmiernu a zastavením trestného stíhanie, a zároveň slobodne, vážne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný, pričom o uvedenom nie sú odôvodnené pochybnosti. Poškodení XXXXX a XXXXX vyslovili súhlas s rozhodnutím o schválení zmiernu a zastavením trestného stíhanie obvineného XXXXX, pričom XXXXX požadoval od obvineného náhradu škody vo

výške 150 Eur a XXXXX náhradu škody od obvineného nepožadovala.

Obvinený XXXXX poškodenému XXXXX uhradil náhradu škody vo výške 150 Eur a dňa 7.9.2015 na depozitný účet Krajskej prokuratúry Trenčín č. XXXXX vložil na účely zmieru sumu vo výške 100 Eur, z ktorej suma vo výške 50 € bude poukázaná štátu na peňažnú pomoc poškodeným trestnými činmi a suma vo výške 50 € bude poukázaná na všeobecne prospešné účely pre XXXXX, číslo účtu: XXXXX kód banky: XXXXX, pričom predmetnú zloženú sumu prokurátor považuje za primeranú závažnosti spáchanej trestnej činnosti.

Z odpisu registra trestov bolo zistené, že obvinený XXXXX bol v roku 2004 súdne trestaný pre trestný čin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 182 ods. 1 písm. a) Trestného zákona účinného do 31.12.2005 na trest odňatia slobody s podmieneným odkladom jeho výkonu, pričom predmetné odsúdenie je v súčasnosti zahladené. Bolo zistených spolu päť jeho priestupkových riešení v období rokov 2010 až 2013, a to za priestupky na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky.

Vzhľadom na charakter a závažnosť spáchaného prečinu, na mieru akou bol predmetným prečinom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a jeho osobné a majetkové pomery prokurátor dospel k záveru, že rozhodnutie o schválení zmieru a zastavení trestného stíhania je z hľadiska účelu trestného konania dostačujúce.

Prihliadnuc k vyššie uvedeným skutočnostiam prokurátor tunajšej prokuratúry rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Pavel Štefan  
prokurátor