



OKRESNÁ PROKURATÚRA BÁNOVCE NAD BEBRAVOU
K Zornici 892, 957 01 Bánovce nad Bebravou

Číslo: Pv 188/20/3301-15
EEČ: 2-23-449-2020

Bánovce nad Bebravou 18.08.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bánovce n/Bebravou

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1194/76, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

od presne nezisteného času do dňa 24.05.2020 približne 15:50 hod. v Bánovciach nad Bebravou na ul. Svätoplukovej na čerpacej stanici Oktan neoprávnené prechovával v ľavom vrecku nohavíc v plechovej škatuľke okrúhleho tvaru v priemere 6,5 cm s nápisom Exact Express Diabolo plastové vrecúško s tlakovým uzáverom o rozmere 4 cm x 7,5 cm s obsahom sušeného rastlinného materiálu zelenej farby, ktorú po zákonom poučení dobrovoľne vydal hliadke OO PZ XXXXX, pričom zo znaleckého posudku KEÚ PZ v Bratislave vyplýva, že v uvedenom plastovom vrecúšku s tlakovým uzáverom o rozmere 4 cm x 7,5 cm sa nachádzalo sušené konope (marihuana) o hmotnosti 780 mg obsahujúce viac ako 20 mg účinnej látky tetrahydrokanabinolu (THC), čo považuje KEÚ PZ Bratislava za minimálne dve bežné jednotlivé dávky drogy, ktoré sú spôsobilé po aplikácii ovplyvniť psychiku

užívateľa, pričom rastlina rodu cannabis (konope) je v zmysle zákona č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradená do I. skupiny omamných látok a účinná látka tetrahydrokanabinol (THC) je zaradená do I. skupiny psychotropných látok.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, XXXXX
24 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa náhrada škody neukladá.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ v Bánovciach nad Bebravou sp.zn. ČVS:ORP-114/BN-BN-2020 zo dňa 24.05.2020 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie vo veci prečinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ v Bánovciach nad Bebravou sp.zn. ČVS:ORP-114/BN-BN-2020 zo dňa 23.06.2020 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku XXXXX vznesené obvinenie pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol ku skutku vypočutý obvinený XXXXX, ktorý sa k spáchaniu stíhaného skutku priznal, uznal vinu za jeho spáchanie a čin oľutoval. V rámci uskutočneného mediačného konania súhlasil s podmieneným zastavením trestného stíhania a vyhlásil, že uvedený skutok spáchal, pričom nie sú pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne.

Zo znaleckého posudku KEÚ PZ č. PPZ-KEU-BA-EXP-2020/5623 zo dňa 08.06.2020 vyplynulo, že v plastovom vrecku s tlakovým uzáverom sa nachádzalo sušené konope – marihuana s hmotnosťou 780 mg obsahujúce viac ako 20 mg účinnej látky THC, čo KEÚ PZ považuje za minimálne dve bežné jednotlivé dávky drogy schopných po aplikovaní ovplyvniť psychiku užívateľa, pričom rastlina rodu cannabis (konope) je v zmysle zákona č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradená do I. skupiny omamných látok a účinná látka tetrahydrokanabinolu (THC) je zaradená do I. skupiny psychotropných látok.

Vyhodnotením vykonaných dôkazov najskôr jednotlivo a následne v ich vzájomnej súvislosti mám za jednoznačne preukázané, že skutok pre ktorý sa obvinenému vznieslo obvinenie sa stal, tento má znaky trestného činu, pričom dopustiť sa ho mal práve obvinený.

Z odpisu registra trestov obvineného XXXXX bolo zistené, že obvinený doposiaľ nebol súdne trestaný a z ústrednej evidencie priestupkov bolo zistené, že obvinený sa doposiaľ dopustil jedného priestupku proti verejnému poriadku podľa § 47 ods. 1 písm. d) zák. č. 372/1990 Zb. (znečistenie verejného poriadku) dňa 19.12.2018, za čo mu bola uložená sankcia – pokuta vo výške 30,- eur, pričom takéto protiprávne konanie vzhľadom na stupeň jeho závažnosti a ojedinelý charakter nemožno považovať u obvineného za prekážku, ktorá by sama o sebe bránila rozhodnutiu podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku.

Podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnený pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu
- c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Ak obvinený v zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, nedopustil sa prečinu, prípadne zločinu alebo priestupku obdobného charakteru a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to i v priebehu skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení sa alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní bude vydané uznesenie.

Vzhľadom k osobe obvineného s prihliadnutím k jeho doterajšiemu spôsobu života a k okolnostiam prípadu je možné považovať vydanie rozhodnutia o podmiennečnom zastavení jeho trestného stíhania za dôvodné a dostačujúce.

V záujme dosiahnutia nápravy obvineného a zabezpečenia súladu jeho správania so zákonom, bola obvinenému určená skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania v trvaní 24 mesiacov. Ak obvinený v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia nebude viesť riadny život, prokurátor rozhodne, že sa v trestnom konaní pokračuje. V prípade, že obvinený bude viesť v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania riadny život, prokurátor rozhodne, že obvinený sa v skúšobnej dobe osvedčil.

Podľa § 217 odsek 2 Trestného poriadku ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebude vydané rozhodnutie, že sa obvinený osvedčil, a to bez jeho zavinenia, má sa za to, že sa osvedčil.

Podľa § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e).

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam prokurátor rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Miroslav Doležaj
prokurátor