



**Okresná prokuratúra Bánovce nad Bebravou  
K Zornici 892, 957 01 Bánovce nad Bebravou**

Číslo: Pv 212/15/3301  
EEČ : 2-23-46-2015

**Bánovce nad Bebravou, 20.11.2015**

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** Prečin Krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bánovce n/Bebravou

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX  
dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov  
na tom skutkovom základe že:

v presne nezistený deň v období od decembra 2014 do mája 2015 v Bánovciach nad Bebravou, na ulici XXXXX, z prevádzky pohostinského zariadenia XXXXX, od ktorého dverí mala ako čašníčka k dispozícii kľúče, postupne odcudzila rôzne veci vo vlastníctve XXXXX, a to 1 ks počítač HP COMPAQ 100 Eu, typ ALL-IN-ONE PC, výrobné číslo 4CH03944YO, čiernej farby s nabíjacím káblom, 1 ks tlačiareň zn. HP Officejet Pro 8600, výrobné číslo: CN2AHBVHSW, s pripájacím káblom čiernej farby, 2 ks jednodielnych sedačiek s látkovým poťahom zelenej farby, 2 sady trojdielnej sedacej súpravy s látkovým poťahom zelenej farby, 1 ks ručného stolového futbalu zn. Roberto Sport s mincovníkom zn. Token, 1 ks veľkého dreveného biliardového stola s hracím príslušenstvom, 1 ks dreveného stola o rozmere 80 cm x 100 cm tmavohnedej farby, 1 ks konferenčného stolíka s kovovým podstavcom o rozmere 60 cm x 80 cm čiernej farby, 1 ks dvojsvietidla zlatozelenej farby, čím spôsobila poškodenému XXXXX škodu vo výške 2.090 eur,,

Podľa §216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre jednotlivých

obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
24 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Okresného riaditeľstva PZ v Bánovciach nad Bebravou ČVS:ORP-173/BN-BN-2015 zo dňa 8.6.2015 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie vo veci prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno a) Trestného zákona a uznesením zo dňa 29.7.2015 pod ČVS:ORP-173/BN-BN-2015 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v citovaných uzneseniach.

V priebehu skráteného vyšetrovania bola vypočutá v procesnom postavení obvinenej XXXXX, ktorá uviedla, že súhlasí s podmiennečným zastavením trestného stíhania a vyhlásila, že uvedený skutok spáchala, v celom rozsahu sa k nemu doznáva a svojho konania ľutuje, pričom nie sú pochybnosti o tom, že jej vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne. Spáchaním trestnej činnosti spôsobila obvinená poškodenému XXXXX celkovú škodu 2.090 eur, ktorú obvinená nahradila v plnej výške. Poškodený XXXXX pred mediálnym a probačným úradníkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou uvedenú skutočnosť potvrdil, t. j. uviedol, že obvinená XXXXX nahradila škodu v celom rozsahu a ospravedlnila sa za svoje protiprávne konanie.

Z odpisu registra trestov obvinenej XXXXX bolo zistené, že doposiaľ nebola súdne trestaná. Dvakrát bola priestupkovo riešená v roku 2011 a 2014 pre priestupky na úseku dopravy.

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené
- b) pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- c) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a
- d) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na

3

- e) okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až

päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to i v priebehu skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení sa alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní bude vydané uznesenie.

Prihliadnuc k osobe páchatelky prečinu, a tiež na jej doterajší bezúhonný život a okolnosti prípadu možno rozhodnutie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania voči obvinenej XXXXX považovať za dostačujúce z hľadiska dosiahnutia účelu, ktorý sa inak sleduje prejednaním veci súdom a uložením trestu.

V záujme dosiahnutia nápravy obvinenej a zabezpečenia súladu jej správania so zákonom, bola obvinenej určená skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania v trvaní jedného roka. Ak obvinená v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia nebude viesť riadny život, bude prokurátorkou vydané uznesenie, ktorým sa v trestnom konaní bude pokračovať. V prípade, že obvinená bude viesť v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania riadny život, rozhodne orgán, ktorý uznesenie vydal, že obvinená sa v skúšobnej dobe osvedčila.

Nakoľko boli všetky zákonné podmienky pre uvedený spôsob rozhodnutia splnené, prokurátorka okresnej prokuratúry rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia..

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lucia Horvátová  
prokurátorka