



OKRESNÁ PROKURATÚRA BÁNOVCE NAD BEBRAVOU
K Zornici 892, 957 01 Bánovce nad Bebravou

Číslo: Pv 184/23/3301-16
EEČ: 2-23-584-2023

Bánovce nad Bebravou 29.11.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g, odsek 2 písmeno b
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bánovce n/Bebravou

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g, odsek 2 písmeno b Trestného
zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

*dňa 26.04.2023 v čase o 08.53 hod v Bánovciach nad Bebravou na Nám. Ľ. Štúra
2/2 vo vnútorných predajných priestoroch obchodného domu spol. „TESCO
STORES, a. s.“ bez použitia násillia z predajnej plochy odcudzil tovar a to 4 ks vodky
Familia o objeme 0,2 l v celkovej hodnote 10,35,-€ a to takým spôsobom, že v
oddelení s pivom vložil si tieto 4 kusy vodky do vreciek na svojej bunde, ktorú mal na
sebe oblečenú a s takto odcudzeným tovarom prešiel cez zónu so samoobslužnými
pokladňami bez zaplatenia a následne na to aj von z predajných priestoroch
obchodného domu spol. „TESCO STORES, a. s.“, týmto konaním obvineného bola
spoločnosť TESCO STORES, a. s., IČO: XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX
Bratislava spôsobená celková škoda vo výške 10,35,-€, hoci bol za obdobný čin v
predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený rozsudkom Okresného
súdu XXXXX č. k. 6T/43/2022 zo dňa 22.08.2022, právoplatným dňa 22.08.2022 pre
prečin krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného
zákona*

Okresnému úradu XXXXX, odbor všeobecnej vnútornej správy

pretože výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale skutok, ktorý by mohol byť priestupkom podľa zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX (ďalej len „OR PZ XXXXX , OO PZ XXXXX“) uznesením sp. zn. ORP-143/BN-BN-2023 zo dňa 19.06.2023 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne tým istým uznesením podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v Topoľčanoch, trvale bytom XXXXX, XXXXX pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov, ktorého sa mal dopustiť v podstate na tom skutkovom základe, že *„dňa 26.04.2023 v čase o 08.53 hod v Bánovciach nad Bebravou na Nám. Ľ. Štúra 2/2 vo vnútorných predajných priestoroch obchodného domu spol. „TESCO STORES, a. s.“ bez použitia násillia z predajnej plochy odcudzil tovar a to 4 ks vodky Família o objeme 0,2 l v celkovej hodnote 10,35,-€ a to takým spôsobom, že v oddelení s pivom vložil si tieto 4 kusy vodky do vreciek na svojej bunde, ktorú mal na sebe oblečenú a s takto odcudzeným tovarom prešiel cez zónu so samoobslužnými pokladňami bez zaplataenia a následne na to aj von z predajných priestoroch obchodného domu spol. „TESCO STORES, a. s.“, týmto konaním obvineného bola spoločnosť TESCO STORES, a. s., IČO: XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX Bratislava spôsobená celková škoda vo výške 10,35,-€, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený rozsudkom Okresného súdu XXXXX č. k. 6T/43/2022 zo dňa 22.08.2022, právoplatným dňa 22.08.2022 pre prečin krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona.“*

Spáchanie skutku zo dňa 26.04.2023 je preukázané jednak výpoveďou obvineného XXXXX zo dňa 20.07.2023, ktorý sa ku skutku v plnom rozsahu priznal, popísal jeho priebeh a svoje konanie oľutoval. Obvinený vo svojej výpovedi uviedol, že niekedy koncom apríla 2023 bol v Tesco v Bánovciach nad Bebravou, išiel do oddelenia s alkoholom. Tam si dal do vozíka 4 malé fľašky vodky Família o objeme 2 dcl. Následne prešiel k regálom, kde sú pivá a tam si tie 4 fľašky vodky dal do vrecka na bunde. Ešte si dal do nákupného vozíka dve plechovky s pivom a hneď potom išiel ku samoobslužným pokladniám, kde pivo zaplatil, ale tie štyri vodky si úmyselne nechal vo vrecku bundy, nezaplatil ich, lebo ich chcel ukradnúť. Skutok ľutuje, ku spáchaniu sa plne doznáva.

V súlade s výpoveďou obvineného XXXXX je aj výpoveď svedka poškodeného XXXXX, ktorý je poverený zastupovať spoločnosť TESCO STORES, a. s. v tomto trestnom konaní, pričom uviedol, že dňa 26.04.2023 v čase okolo 11.00 hodine v OD Tesco v Bánovciach nad Bebravou neznámy muž vo veku asi 65 rokov odcudzil 4ks vody Familia v hodnote 10.35 €, pričom si súčasne v mene spol. TESCO STORES, a.s. uplatnil aj náhradu škody vo výške 10.35 €.

Svedok XXXXX, pracovník SBS predajne OD Tesco uviedol, že dňa 26.04.2023 si pozrel kamerové záznamy z toho dňa zo vstupu do predajne a pozrel si vytipované osoby, či nekradli tovar v predajni. Počas toho, ako si prezeral

kamerové záznamy, vošiel okolo 09.00 hodiny do predajne XXXXX, jemu dobre známy, asi 65 ročný, pozná ho preto, lebo ho chytil kraďnúť v OD Tesco niekedy v lete 2022. Pozrel si preto kamerové záznamy ešte raz a tam uvidel ako XXXXX v oddelení s alkoholom si zo spodného regálu vložil do nákupného košíka 4 ks fľašiek, následne prešiel do oddelenia s pivom, kde si tieto fľaše vložil do vreciek na bunde. Potom si ešte do nákupného vozíka vložil dve plechovky piva a išiel ku samoobslužným pokladniám, kde zaplatil len plechovky s pivom. Následne priestory OD Tesco opustil. Následne o krádeži informoval XXXXX, ktorý je regionálny partner prevencie strát a bezpečnosti pre spoločnosť Tesco.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú aj ďalšie dôkazy, a to konkrétne prepis kamerového záznamu, ktorý zachytáva obvineného XXXXX pri spáchaní skutku, pokladničný blok na sumu vo výške 10.35 Eur, záznam o zásahu, rozsudok Okresného súdu Prievidza (predtým Okresný súd XXXXX) sp. zn. XXXXX zo dňa 22.8.2022, právoplatný 22.08.2022, ktorým bol XXXXX právoplatne odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, odpis registra trestov a výpis z ústrednej evidencie priestupkov, z ktorého vyplýva, že obvinený XXXXX bol dňa 21.03.2022 postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, a to za drobnú krádež, za ktorý bol postihnutý uložením blokovej pokuty číslo XXXXX vo výške 20 €.

Prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona sa dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý.

Podľa § 128 ods. 5 Trestného zákona postihnutým za obdobný čin sa na účely tohto zákona rozumie ten, komu bola za obdobný čin uložená sankcia alebo iné opatrenie za priestupok alebo iný obdobný delikt.

Podľa § 17 Trestného zákona pre trestnosť činu spáchaného fyzickou osobou treba úmyselné zavinenie, ak tento zákon výslovne neustanovuje, že stačí zavinenie z nebanlivosti.

Prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona je úmyselným trestným činom. Úmysel páchatel'a sa preto musí vzťahovať na všetky znaky skutkovej podstaty trestného činu, vrátane znaku „*bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý*“.

Preukázanie naplnenia všetkých zákonných znakov skutkovej podstaty trestného činu je povinnosťou orgánov činných v trestnom konaní.

Obvinený XXXXX bol právoplatne postihnutý za obdobný čin, t.j. priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, a to za drobnú krádež, za ktorý bol postihnutý uložením blokovej pokuty číslo XXXXX vo výške 20 €, pričom toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 21.03.2022 a skutku, pre ktorý je vedené trestné stíhanie a pre ktorý bolo obvinenému XXXXX vznesené obvinenie došlo dňa 26.04.2023, teda nejde o postih za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch, tak ako vyžaduje Trestný zákon v ustanovení § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona. Ak nie je naplnená základná skutková podstata prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona, potom je bez právneho významu, že obvinený bol rozsudkom

Okresného súdu Prievidza (predtým Okresný súd XXXXX) sp. zn. XXXXX zo dňa 22.8.2022, právoplatným 22.08.2022 právoplatne odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona.

S poukazom na všetky vyššie uvedené skutočnosti a právne úvahy nemožno skutok, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie uznesením povereného príslušníka ORPZ XXXXX, OO PZ XXXXX dňa 19.06.2023 právne kvalifikovať ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona práve pre absenciu naplnenia objektívnej stránky tohto trestného činu (absentuje znak „*bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý*“).

Zo všetkých vyššie uvedených skutočností je teda zrejmé, že konanie obvineného XXXXX tak, ako bolo zistené, pravdepodobne vykazuje znaky priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, na ktorého prejednanie je príslušný Okresný úrad XXXXX, Odbor všeobecnej vnútornej správy.

Podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Na základe vyššie uvedeného som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Andrea Šmondrková
prokurátorka