



OKRESNÁ PROKURATÚRA BÁNOVCE NAD BEBRAVOU
K Zornici 892, 957 01 Bánovce nad Bebravou

Číslo: Pv 310/17/3301-9
EEČ: 2-23-5-2018

Bánovce nad Bebravou 29.01.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bánovce n/Bebravou

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 21/23 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu z ustanovenia § 62 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine vyplýva ako rodičovi povinnosť prispievať na výživu svojho nezaopatreného maloletého dieťaťa a rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 2P/56/2012-136 zo dňa 25.04.2013, právoplatným dňa 10.05.2013 v spojení s opravným uznesením Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 2P/56/2012-151 zo dňa 06.06.2013, právoplatným dňa 28.06.2013 bol zaviazaný prispievať na výživu svojej maloletej dcéry XXXXX, narodenej dňa XXXXX sumou vo výške 50 Eur mesačne vždy do 28. dňa v mesiaci vopred k rukám oprávnenej, jej matky XXXXX, trvale bytom XXXXX, ktorej bola zverená do osobnej starostlivosti, si svoju zákonnú povinnosť vyživovať iného úmyselne neplnil riadne a včas v období od 28.05.2017 doposiaľ, okrem mesiacov august až október 2017 a december 2017, kedy si uhradil vyživovaciu povinnosť, pričom v rozhodnom období hoci bol ekonomicky činný ako súkromný podnikateľ podnikajúci na základe živnostenského oprávnenia nemajúci dostatočný príjem, živnosť zrušil až dňa 19.09.2017 a následne hoci nepracoval a nemal

dostatočný príjem, nezaevidoval sa na príslušnom úrade práce, sociálnych vecí a rodiny ako uchádzač o zamestnanie a nevyužil ani žiadne iné možnosti, aby si svoju zákonnú povinnosť riadne a včas splnil, čím sa jej plneniu vedome vyhýbal a v sledovanom období mu tak vznikol dlh na nezaplatenom výživnom v celkovej výške 240 eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ, Okresného riaditeľstva PZ v Bánovciach nad Bebravou uznesením zo dňa 21.09.2017 pod ČVS:ORP-210/BN-BN-2017 v spojení s opravným uznesením zo dňa 17.10.2017 pod ČVS:ORP-210/BN-BN-2017 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetom uznesení. Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ, Okresného riaditeľstva PZ v Bánovciach nad Bebravou uznesením zo dňa 14.11.2017 pod ČVS:ORP-210/BN-BN-2017 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

V prípravnom konaní bol vykonaný výsluch obvineného XXXXX, svedkyne poškodenej XXXXX, do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené rozsudok Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 2P/56/2012-136 zo dňa 25.04.2013 o zverení maloletého dieťaťa a určení vyživovacej povinnosti na maloleté dieťa, opravné uznesenie Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 2P/56/2012-151 zo dňa 06.06.2013, rodný list maloletého dieťaťa, prehľad zaplateného výživného, správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou, Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, výpis zo živnostenského registra obvineného, doklad o úhrade dlžného výživného a ďalší spisový materiál. V priebehu vyšetrovania bolo zistené, že rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 2P/56/2012-136 zo dňa 25.04.2013, právoplatným dňa 10.05.2013 v spojení s opravným uznesením Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 2P/56/2012-151 zo dňa 06.06.2013, právoplatným dňa 28.06.2013 bol obvinený zaviazaný prispievať na výživu svojho maloletej dcéry XXXXX, narodenej dňa XXXXX sumou vo výške 50 Eur mesačne vždy do 28. dňa v mesiaci vopred k rukám oprávnenej, jej matky XXXXX. Obvinený si zavinene neplnil riadne a včas vyživovaciu povinnosť na svoje maloleté dieťa od 28.05.2017 doposiaľ, okrem mesiacov august, september, október a december 2017, za ktoré mal vyživovaciu povinnosť uhradenú. Obvinený v uvedenom období do 19.09.2017 vykonával individuálnu živnosť na základe živnostenského oprávnenia a napriek tomu, že mal v uvedenom období finančné problémy a nedosahoval dostatočný príjem zo živnosti, živnosť zrušil až dňa 19.09.2017, pričom sa následne nezamestnal a ani nezaevidoval ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom úrade práce, sociálnych vecí a rodiny a nevykonával všetky opatrenia na to, aby si svoju vyživovaciu povinnosť riadne a včas plnil. XXXXX v procesnom postavení svedka uviedol, že si je vedomí svojej vyživovacej povinnosti voči svojej dcére XXXXX. Podnikal ako živnostník, avšak nakoľko mu to vôbec nešlo, živnosť ukončil dňa 19.09.2017. Potom sa nezaevidoval na úrade práce, sociálnych vecí a rodiny ako uchádzač o zamestnanie. Obvinený XXXXX po vznosení obvinenia využil svoje právo a odmietol vo veci vypovedať. V konaní bola

vypočítaná poškodená XXXXX, ktorá uviedla predovšetkým, že obvinený od mája 2017 do júla 2017 a za mesiac november 2017 jej neuhradil výživné na maloletú dcéru XXXXX. Výživné uhradil za mesiace august, september, október a december 2017. Poškodená XXXXX pri svojom výsluchu dňa 17.01.2018 uviedla, že obvinený jej dňa 20.12.2017 uhradil poštovou poukážkou sumu 400 Eur, čím zaplatil celkovú sumu dlžného výživného a v súčasnosti už nemá žiadny dlh na výživnom, pričom uvedenú skutočnosť potvrdila predložením poštovej poukážky, ktorej fotokópia je súčasťou vyšetrovacieho spisu. Svedkyňa poškodená uviedla, že neplatenie výživného nemalo na maloleté dieťa trvalo nepriaznivé následky a maloleté dieťa počas neplatenia výživného netrpelo núdzou. Na základe uvedeného bolo preukázané, že skutok sa stal, tento skutok má znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona, z ktorého je usvedčovaný obvinený XXXXX, ktorý však využil inštitút účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, dlžné výživné uhradil, čím zanikla trestnosť činu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom ku skutočnosti, že obvinený XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť, ktorú má voči svojmu maloletému dieťaťu XXXXX, za obdobie, za ktoré je trestne stíhaný v celom rozsahu splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona, zanikla.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Irena Dudášová
prokurátorka