



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ MESTO NAD VÁHOM
Hviezdoslavova 36, 915 01 Nové Mesto nad Váhom

Číslo: Pv 221/20/3304-28
EEČ: 2-24-105-2022

Nové Mesto nad Váhom 31.01.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX** a spol.

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinení:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom zo dňa 17.9.2020, spisová značka Pv 221/20/3304, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčili**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinení sú trestne stíhaní za skutok spočívajúci v tom, že:

obvinený XXXXX po predchádzajúcej vzájomnej dohode s obvineným Samuelom Bumbálom, obaja ako zamestnanci spoločnosti XXXXX, v období od 30.04.2017 do 04.09.2017, v priestoroch areálu VXXXXX XXXXX XXXXX, prostredníctvom čipovej karty č. 337 od spoločnosti XXXXX, ktorá bola pridelená obvinenému XXXXX a slúžila na užívanie automatov na nápoje a pochutiny umiestnených v bufete a pomocou čipovej karty pridelenej obvinenému XXXXX opakovane využili nedostatočné zabezpečenie automatu na nápoje Pepsi cola umiestneného oproti dverám v miestnosti s automatmi v bufete a to tým spôsobom, že najprv obvinený XXXXX priložil svoju čipovú kartu s kreditom maximálne vo výške 1,15 eur, následkom čoho sa po určitej časovej odozve táto suma zobrazila na displeji uvedeného automatu, a následne obvinený XXXXX priložil jemu pridelenú čipovú kartu č. 337, na ktorú sa následne uvedená suma vo výške 1,15 eur pripísala ako kredit bez toho, že by do uvedeného automatu reálne vložili peniaze, a takýmto spôsobom opakovaným striedaním čipových kariet neoprávnene získali v uvedenom časovom období finančný kredit vo výške 315,15,- EUR, ktorý použili na nákup rôzneho tovaru (káva, energetické nápoje, bagety a sladkosti) z iných automatov patriacich spoločnosti XXXXX XXXXX umiestnených v uvedenom areáli spoločnosti XXXXX, a uvedeným konaním spôsobili obaja obvinení spoločnosti XXXXX XXXXX, XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, škodu vo výške 315,15,- EUR.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom zo dňa 17.9.2020, spisová značka Pv 221/20/3304, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov
2. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom zo dňa 17.09.2020, spisová značka Pv 221/20/3304, bolo podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti obv. XXXXX a XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona. Súčasne bola v predmetnom uznesení podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku obvineným určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť vo vzťahu k obv. XXXXX 25.09.2020 a vo vzťahu k obv. XXXXX dňom 26.09.2020.

V zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa

obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Za účelom rozhodnutia o osvedčení, resp. neosvedčení obvinených v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania bola vykonaná lustrácia trestných konaní v informačnom systéme Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky, vyžiadaný výpis z Ústrednej evidencie priestupkov a odpis registra trestov obvinených, ako aj vyžiadané správy z miest ich bydliska či karty vodičov.

Z uvedených listinných dôkazov vyplynulo, že obvinený XXXXX v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania nebol odsúdený za trestný čin, nie je voči nemu vedené iné trestné stíhanie a v priebehu skúšobnej doby sa nedopustil žiadneho priestupku. Správy z miesta bydliska taktiež neobsahovali žiadne negatívne poznatky.

V prípade obvineného XXXXX bolo taktiež zistené, že v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania nebol odsúdený za trestný čin a nie je voči nemu ani vedené iné trestné stíhanie. Správy z miesta bydliska boli taktiež kladného charakteru. Avšak obvinený sa mal v skúšobnej dobe dopustiť dvoch priestupkov na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky spočívajúcich v nepoužití bezpečnostného pásu a prekročení maximálnej povolenej rýchlosti. Za oba priestupky bol postihnutý blokovou pokutou zaplatenou na mieste vo výške 20,- €. S ohľadom na druh týchto priestupkov ako aj na výšku sankcie a skutočnosť, že išlo o protiprávne konanie iného charakteru ako trestná činnosť, ktorá je kladená obvinenému za vinu, som dospel k záveru, že tieto dva priestupky nie sú natoľko závažné, aby bolo možné konštatovať, že ich spáchaním obvinený nevedol riadny život a je potrebné voči nemu pokračovať v trestnom stíhaní.

Na základe uvedených skutočností som preto rozhodol o osvedčení obvinených XXXXX v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, pretože v priebehu skúšobnej doby viedli riadny život.

V zmysle § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou rozhodnutia o tom, že sa obvinený osvedčil, nastanú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Matej Chudý
prokurátor