



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ MESTO NAD VÁHOM
Hviezdoslavova 36, 915 01 Nové Mesto nad Váhom

Číslo: Pv 476/21/3304-17
EEČ: 2-24-1105-2021

Nové Mesto nad Váhom 29.09.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno d Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: áno (od 10.08.2021, ÚVTOS a ÚVV Ilava)

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno d Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 9.8.2021 v čase asi o 18.30 hod. v XXXXX na ulici blízko pri rodinnom dome so súpisným číslom XXXXX na mieste verejne prístupnom prišla za poškodenou XXXXX, chytila ju zozadu za vlasy a strhla ju k zemi, kde ju udierala do oblasti hlavy a vykrikovala, že poškodená XXXXX jej zničila život, že ju zabije spolu s jej dvomi maloletými deťmi, následne na miesto pribehla matka poškodenej XXXXX, ktorú obvinená fyzicky napadla tak, že ju rukou chytila za ústa, dala jej ruku do úst a stlačila jej spodnú peru, následne prišiel na miesto otec poškodenej XXXXX, ktorý

obvinenú odviedol do jej domu, pričom poškodená XXXXX zavolala na linku 158 a počas telefonátu obvinená vyšla z domu a začala kričať na poškodenú XXXXX „zabijem ťa ty vrahyňa“, a tiež kričala aj na poškodenú XXXXX, že ju zabije a pichne nožom, čím u poškodených XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, vzbudila dôvodnú obavu o ich životy a zdravie,

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ v Novom Meste nad Váhom uznesením ČVS: ORP-316/ST-NM-2021 zo dňa 10.8.2021 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie vo veci prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona a prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Následne poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ v Novom Meste nad Váhom ďalším uznesením ČVS: ORP-316/ST-NM-2021 zo dňa 10.8.2021 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona a prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. d) Trestného zákona s poukazom na § 139 písm. e) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že *obvinená sa od presne nezisteného obdobia asi od februára 2020 až doposiaľ správala voči poškodenej XXXXX agresívne a opakovane slovne na ňu útočila slovami zabijem ťa ty vrahyňa, rovnako sa opakovane vyhrážala v minulosti zabitím aj poškodenej XXXXX, následne obvinená dňa 09.08.2021 v čase približne o 18:30 h na ulici blízko pri rodinnom dome so súpisným číslom XXXXX v obci XXXXX na mieste verejne prístupnom prišla za poškodenou XXXXX a chytila ju zozadu za vlasy a strhla ju k zemi, kde ju udierala do oblasti hlavy a vykrikovala, že poškodená XXXXX jej zničila život, že ju zabije spolu s jej dvomi maloletými deťmi, následne na miesto pribehla matka poškodenej XXXXX XXXXX, ktorú obvinená tiež napadla a to tak, že ju rukou chytila za ústa, dala jej ruku do úst a stlačila jej spodnú peru, následne prišiel na miesto otec poškodenej XXXXX XXXXX, ktorý obvinenú odviedol do jej domu, pričom poškodená XXXXX zavolala na linku 158 a počas telefonátu obvinená vyšla z domu a začala kričať na poškodenú XXXXX zabijem ťa ty vrahyňa, a tiež kričala aj na poškodenú XXXXX, že ju zabije a pichne nožom, čím u poškodenej XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX a u poškodenej XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX ktorá je chránenou osobou – osobou vyššieho veku, vzbudila dôvodnú obavu o ich životy a zdravie, podľa lekárskej správy boli spôsobené poškodeným drobné zranenia, ktoré si vyžiadali jednorazove lekárske vyšetrenie a neprevyšujúce dobu liečenia 7 dní.*

Obvinená XXXXX odmietla vypovedať a odmietla podpísať aj zápisnicu o výsluchu obvinenej.

Svedkyňa – poškodená XXXXX vo svojej výpovedi v podstate uviedla, že býva na adrese XXXXX XXXXX so svojimi dvoma maloletými deťmi a so svojimi rodičmi, pričom ona býva na poschodí so svojimi deťmi, kde obýva samostatnú obytnú jednotku, dole na prizemí bývajú jej rodičia, ktorí sú na starobnom dôchodku. V susednom dome na adrese XXXXX býva nevlastná sestra jej otca XXXXX, s ktorou ona nekomunikuje dlhšiu dobu, nakoľko má voči jej osobe agresívne

správanie, ktoré sa začalo asi pred jeden a pol rokom, toto správanie pripisuje jej psychickému stavu, nakoľko má vedomosť o tom, že je psychiatrickým pacientom. Dôvod jej agresívneho správania voči jej osobe, okrem toho, že je psychicky chorá, nepozná. Nikdy pred tým v minulosti nemali žiadny osobnostný konflikt, ktorý by vyvrcholil do fyzického napadnutia. Jej agresívne správanie sa do incidentu zo dňa 9.8.2021 prejavovalo takým spôsobom, že na ňu slovne útočila a to opakovane kedy jej vulgárne nadávala, pričom jej povedala „zabijem ťa ty vrahyňa“. Ona si takéto jej útočné slovné správanie nikdy nevšimla lebo jej vyhrážky nebrala vážne až do predmetného incidentu, ku ktorému uvádza nasledovné. Dňa 9.8.2021 poškodená sa približne v čase o 18.30 hod. nachádzala spolu so svojimi deťmi XXXXX neďaleko ich rodinného domu v XXXXX kde boli na ulici. Ako tak kráčali tak poškodená započula svojho syna XXXXX ako kričí „mamina pozor“, na to sa poškodená otočila a v tom uvidela XXXXX ako je už blízko za jej chrbtom, nestihla zareagovať, nakoľko som mala na rukách syna XXXXX. V tej chvíli nevedela čo ide urobiť. XXXXX ju chytila zozadu za vlasy, za ne ju šklbla tak, že spadla na zem, pričom v rukách držala maloletého syna XXXXX ten sa veľmi zľakol a začal plakať. Poškodená teda padla na zem dopredu, pričom v rukách držala XXXXX, počas pádu si zranila koleno ľavej nohy. Ona sa teda ocitla na zemi na kolenách, v rukách s XXXXX, XXXXX stála za ňou, pričom ju udierala do hlavy, konkrétne do jej vrchnej časti a to niekoľkokrát, avšak detailne nevie opísať ako na ňu útočila. Počas toho ako XXXXX na ňu takto útočila, tak aj vykrikovala, že jej zničila život, že ju zabije aj s jej deťmi. Následne po krátkej chvíli pribehla na miesto jej 71 ročná matka XXXXX, ktorá jej prišla na pomoc, nakoľko XXXXX vo svojom fyzickom útoku na ňu stále pokračovala. Matka poškodenej pri tom ako sa ju snažila obrániť, tak ju XXXXX rukou chytila za ústa, konkrétne ju chytila za spodnú peru, tú jej krčovitou zovrela až tak, že jej začala krváčať, na čo XXXXX spadla na zem. Počas tohto incidentu sa XXXXX XXXXX nevyhrozila, došlo iba k tomuto fyzickému konfliktu. Medzitým ako sa toto udialo, tak jej starší syn utekal k rodinnému domu, kde na pomoc išiel zavolať otca poškodenej XXXXX. Až keď ten prišiel na miesto tak XXXXX odtrhol od matky XXXXX, pričom XXXXX odviezol do jej rodinného domu. Hneď po incidente poškodená zavolala na 158, nakoľko mala strach z XXXXX konania, mala strach nielen o seba ale aj svoje deti, bála sa, že by svoje vyhrážky zabitím mohla aj uskutočniť. Aj počas toho ako poškodená volala na linku 158 XXXXX vyšla von z domu a agresívne kričala na ňu „zabijem ťa ty vrahyňa“, avšak to už fyzicky neútočila, nakoľko vtedy stál pri nej otec poškodenej XXXXX. Po chvíli sa na miesto dostavila hliadka PZ ako aj RZP, ktorú si privolala XXXXX, následne ju táto RZP odviezla preč nakoľko samotná XXXXX uviedla, že má psychické problémy v dôsledku ktorých chce byť hospitalizovaná na psychiatrii. Poškodená ešte v ten večer spolu s oboma deťmi a matkou XXXXX vyhľadala lekársku pomoc, išli spolu na pohotovosť do Nového Mesta nad Váhom a to z dôvodu, že jej deti boli z danej situácie preľaknuté až tak že plakali, boli v šoku. Na pohotovosti jej pre deti dali Diazephan na ukludnenie, ktorý im aj podala, avšak aj napriek tomu deti celú noc nespali, budili sa a mali horúčky, dokonca jej niekoľkokrát zopakovali, že sa boja. Poškodenej vyčistili ranu na kolene, ktorá jej bola spôsobená pri páde na zem, taktiež jej dali injekciu na ukludnenie. Matke poškodenej vyčistili krvácajúcu ranu na pere, ktorá jej bola taktiež spôsobená pri fyzickom útoku, záznamy o uvedených ošetreniach poškodená doložila k trestnému oznámeniu. Na záver chce uviesť, že aj napriek tomu, že XXXXX na ňu v minulosti niekoľko krát slovne vulgárne útočila a vyhrážala sa jej zabitím, tak jej slová nebrala vážne a nemala obavu o život, avšak po tom ako na ňu a jej deti zaútočila v čase kedy bola s nimi sama, poškodená sa začala obávať, že by svoje vyhrážky zabitím

mohla reálne naplniť, nevie čo môže od nej čakať, nakoľko jej správanie voči jej osobe je bezdôvodné, nikdy jej nič zlé nespravila a aj napriek tomu na ňu dokázala fyzicky zaútočiť. Na záver výpovede poškodená uviedla, že má obavu o život a zdravie seba ako aj svojej rodiny, detí, nakoľko už v minulosti sa XXXXX vyjadřila, že ona je psychiatrický pacient a jej sa nič nemôže stať.

Svedkyňa – poškodená XXXXX vo svojej výpovedi v podstate uviedla, že býva na adrese XXXXX XXXXX so svojim manželom XXXXX. Ona s manželom býva na prízemí a hore nad nimi v samostatnej obytnej jednotke býva ich dcéra XXXXX spolu s jej dvomi maloletými synmi. Dňa 9.8.2021 sa v čase približne o 18.30 hod. nachádzala v záhradke pred rodinným domom a teda mala dostatočný výhľad na ulicu, na ktorej sa prechádzala jej dcéra XXXXX so svojimi deťmi XXXXX. Počas toho ako na záhradke pracovala, započula ako jej vnuk XXXXX kričí, nevedela čo kričí, ale v tom uvidela ako XXXXX útočí na jej dcéru XXXXX, videla ako ju odzadu za vlasy potiahla na zem, pričom stála za ňou a tak ju udierala oboma rukami do oblasti hlavy. Všetko sa to udialo tak rýchlo, že nevie presne opísať ako ju udierala či dlaňami alebo päťami. Iba vie, že XXXXX držala toho mladšieho syna v rukách a to tak, že ho bránila, aby aj jemu XXXXX niečo neurobila. Ona pristúpila k nim, okríkla XXXXX čo to robí, nech okamžite prestane. No XXXXX sa na ňu otočila a zaútočila aj na ňu a to tak, že ju chytila za ústa, za spodnú peru, následne ju chytila za vlasy a potiahla ju až tak, že aj ona spadla na zem. Ako padala, stihla XXXXX zachytiť rukami okolo jej nôh a stiahnuť ju na zem a to z toho dôvodu, aby stihla jej dcéra XXXXX pred ňou ujsť. Počas celého konfliktu XXXXX vykrikovala na adresu jej dcéry XXXXX že je vrahyňa, že ju zabije, že tomu nikam neujde. Opakovala tieto slová dookola, bola agresívna. Počas tohto konfliktu ona ešte zakričala na staršieho vnuka, nech uteká do domu pre dedka, jej manžela XXXXX. Ten po chvíli aj prišiel, odtrhol XXXXX od nej a následne ju zaviedol k nej domov. Následne sa vrátili naspäť do ich domu, odkiaľ XXXXX zavolala na linku 158, počas toho jej XXXXX ešte stihla povedať, že ju zabije a jej sa tiež vyhrozila, že ju zabije, že ju pichne nožom. Teda vyhrážala sa jej dcére XXXXX a jej tiež. Následne prišla polícia ako aj RZP, ktorá XXXXX odviezla preč. Ona s dcérou a jej deťmi išli na pohotovosť, kde jej ošetrili zranenú peru, ktorú jej poškriabala XXXXX pri konflikte a dcére XXXXX ošetrili koleno, ktoré si zranila pri páde, taktiež jej pichli injekciu na ukludnenie. Chce uviesť, že deti boli z tohto incidentu riadne vystrašené, plakali. Na pohotovosti dostali tiež lieky na ukludnenie. XXXXX je nevlastná sestra jej manžela, pričom býva vo vedľajšom rodinnom dome XXXXX XXXXX, pričom ich domy majú susediace pozemky, ktoré sú neoplotené. Ich rodinné vzťahy sú naštrbené už dlhodobo a to aj 12-13 rokov. Má vedomosť, že XXXXX by sa mala liečiť na psychiatrii, avšak bližšie informácie k jej zdravotnému stavu uviesť nevie, avšak veľakrát sa správala ako psychopat, tým, že na nich bezdôvodne vykrikovala a vyhrážala sa im zabitím, že si ich nájde a zapichne. Ona sa jej ako aj jej dcére už v minulosti vyhrážala, že ich pozabíja, avšak ona ani jej dcéra XXXXX obavu z nej nemali, nakoľko to bolo len také slovné vykrikanie. Po udalosti zo dňa 9.8.2021 má už aj ona obavu, že by jej mohla nejak ublížiť alebo ju aj zabiť, taktiež má obavu o svoju dcéru XXXXX a jej deti, po tom ako ich dokázala napadnúť má dosť obavu, že by takéto konanie mohla zopakovať a že by to mohlo dopadnúť aj horšie, myslí tým, že by mohla ju alebo jej dcéru s deťmi reálne zabiť, prinajmenšom im ublížiť. Oni sa boja, aj tie deti sa boja, boja sa vyjsť aj von na dvor. Nech sa XXXXX ide dať liečiť, nech jej nasadia lieky, veď to je psychopat. Po večeroch im chodí vyklepávať na okná, to nie je normálne. Ona vyvádza aj po dedine. Boja sa jej.

Svedok XXXXX vo svojej výpovedi v podstate uviedla, že býva v jednej domácnosti s manželkou XXXXX a na poschodí nad nimi býva dcéra XXXXX so svojimi dvoma deťmi. Vo vedľajšom dome XXXXX XXXXX býva jeho nevlastná sestra XXXXX, s ktorou neudržiava akýkoľvek kontakt, nakoľko XXXXX sa správa čudne, asi po dobu jeden a pol roka bezdôvodne slovne útočí na jeho dcéru XXXXX, ako aj jeho ženu XXXXX, obom sa už v minulosti vyhrážala zabitím, že si ich nájde, že ich dopichá. Má vedomosť, že trpí nejakou psychickou poruchou a toto správanie pripisovali práve tejto chorobe, avšak nebrali jej slová a vyhrážky vážne. Snažili sa ju ignorovať. Jeho dcére už v minulosti nadávala do vrahýň, že ju zabije a takéto nezmysly. Dňa 9.8.2021 vo večerných hodinách sa nachádzal v rodinnom dome XXXXX XXXXX, pričom jeho dcéra XXXXX bola so svojimi deťmi vonku a jeho žena XXXXX bola na záhradke pred domom. Zrazu ako bol v dome, pribehol starší vnuk XXXXX, ktorý mu povedal „Dedo utekaj, XXXXX bije mamu.“ Na to som sa rozbehol von, smerom na ulicu, kde zbadal, že jeho žena XXXXX leží na zemi, na ulici a jeho dcéra XXXXX leží na boku na zemi, pod sebou mala syna XXXXX, ktorého chránila svojím telom. Nad ňou pri hlave stála XXXXX, ktorá dcéru XXXXX udierala oboma rukami hlava nehlava, nevie či to bolo dlaňami alebo päťami. Bol tam veľký hluk, deti plakali, manželka aj dcéra kričali a kričala aj XXXXX. On sa rozbehol k XXXXX potiahol ju zozadu za tričko a tak ju odtiahol od XXXXX. Potom ju odtlačil do dvora rodinného domu, utekal za dcérou a manželkou im na pomoc. Potom sa pobrali naspäť do svojho domu, odkiaľ dcéra XXXXX zavolała políciu, taktiež na miesto prišla RZP, ktorá XXXXX odviezla.

Zo správy XXXXX zo dňa 10.8.2021 vyplýva, že obvinená XXXXX je liečená na psychiatrickej ambulancii od novembra 2014 pre epizódu ťažkej depresie v anamnéze s organickou poruchou osobnosti a mentálnou subnormou (IQ 74 v roku 2014) verifikované psychologickým vyšetrením. Naposledy mala menovaná kontrolné vyšetrenie dňa 6.5.2021, kedy bol stav v celku uspokojivý. U menovej však bola prítomná nekritickosť k svojmu stavu, dlhší čas aj nespolupráca pri užívaní odporúčenej medikácie. Udávala permanentné finančné problémy, pre ktoré si nevyberala v lekární všetky lieky (liek na podporu mozgovej činnosti s doplatkom 6,- Eur). Menovaná počas rokov, kedy sa psychiatricky liečila, užívala lieky so skupinou antidepresív, stabilizátorom nálady, anxiolytík – lieky na potlačenie úzkosti a lieky na podporu mozgovej činnosti. Pre psychotické symptómy (sluchové halucinácie) bola v apríli 2019 hospitalizovaná na psychiatrickej klinike v Trenčíne kde jej bolo ordinované antipsychotikum.

Po skončení vyšetrovania vyšetrovateľ PZ predložil prokurátorovi vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku. Po preskúmaní vyšetrovacieho spisu som zistil, že návrh vyšetrovateľa PZ je opodstatnený.

Z dôkazov zabezpečených vyšetrovateľom PZ v priebehu vyšetrovania vyplýva, že obvinená XXXXX sa dopustila konania, ktoré vykazuje všetky znaky skutkovej podstaty prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona a prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. d) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods.1 písm. e) Trestného zákona, čo je preukázané najmä výpoveďami poškodených XXXXX a XXXXX, svedka XXXXX, policajnými a lekárskymi záznamami, ako aj ďalšími dôkazmi.

V prípravnom konaní bol vyšetrený duševný stav obvinenej XXXXX znalcom z odvetvia psychiatrie.

Zo znaleckého posudku z odvetvia psychiatrie vyplýva, že obvinená v čase spáchania trestného činu trpela Bludovou poruchou s pretrvávajúcim paranoidne perzekučným bludom. Obvinená v čase spáchania trestného činu nebola schopná rozpoznať protiprávnosť a nebezpečnosť činu. V dôsledku svojho duševného stavu obvinená nebola schopná rozpoznať trestnosť svojho konania ani toto konanie ovládať, t.j. rozpoznávacía a ovládacia schopnosť obvinenej v čase spáchania trestného činu bola vymiznutá. Pobyt obvinenej na slobode je v súčasnej dobe kvôli jej duševnej poruche/chorobe nebezpečný. Vzhľadom k pretrvávajúcemu riziku agresívneho konania, navonok nemotivovaného, avšak prameniaceho z bludných presvedčení obvinenej, znalkyňa odporúča uložiť XXXXX výkon ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou, lebo v ambulantnej liečbe dostatočne nespolupracuje, antipsychotiká si vysadila, v dôsledku čoho sa jej vrátili sluchové halucinácie /počula v hlave rôzne zvuky a hlasy, ktoré jej tam posielali príbuzní, bratova rodina, cez centrálny počítač s tomografom/, chorobné obsahy považuje za realitu. Znalkyňa u obvinenej nezistila závislosť ani nadkonzum alkoholu alebo ilegálnych psychoaktívnych látok. Obvinená v súčasnej dobe nie je schopná adekvátne chápať zmysel trestného konania. Je presvedčená o opodstatnenosti svojho konania, ktoré bolo motivované chorobnými presvedčeniami; tieto však považuje za realitu, t.j. bránila sa pred niekým, kto usiluje o jej likvidáciu. Duševný stav obvinenej je možné i potrebné ovplyvniť liečbou.

Podľa § 23 Tr. zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Zo záverov znaleckého posudku vyplýva, že u obvinenej je vzhľadom na nedostatok rozpoznávacej a ovládacej schopnosti daná okolnosť vylučujúca jej trestnú zodpovednosť, a to nepríčetnosť podľa § 23 Tr. zákona.

V predmetnej trestnej veci bolo dostatočne preukázané, že stíhaný skutok sa stal, napĺňa znaky trestného činu a spáchala ho obvinená XXXXX, ktorá však nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

Vzhľadom na to, že v danom prípade sú splnené citované zákonné podmienky, rozhodol som tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Pavol Šramko
prokurátor