



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ MESTO NAD VÁHOM**  
**Hviezdoslavova 36, 915 01 Nové Mesto nad Váhom**

Číslo: Pv 666/20/3304-33  
EEČ: 2-24-112-2021

Nové Mesto nad Váhom 22.01.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: áno (od 09.11.2020, ÚVTOS a ÚVV XXXXX)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- 1.) dňa 08.11.2020 v čase asi o 16:15 hod. v predajni XXXXX v Novom Meste nad Váhom odcudzil z predajnej plochy tovar a to 1ks vajíčko s prekvapením v hodnote 9.99,-€, 2ks Anglická slanina Pikok v celkovej hodnote 1.78,-€, 2ks Oravská slanina Pikok v celkovej hodnote 1.98,-€, 2ks Gothajská saláma 100g v celkovej hodnote 1.18,-€ a 2ks šunková saláma 100g v celkovej hodnote 1.18,-€, a to tým spôsobom, že uvedený tovar si vložil do čiernej tašky, ktorú mal v tom čase prevesenú cez plece, a s ukrytým tovarom následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, čím svojím konaním spôsobil škodu spoločnosti XXXXX XXXXX, IXXXXX, vo výške 16.11,-€ , pričom uvedeného skutku sa dopustil napriek tomu, že bol rozkazom Okresného úradu Trenčín, oddelenia priestupkov, odboru všeobecnej vnútornej správy, číslo OU-TN-OVVS2-2020/024720 zo dna 06.08.2020 právoplatným dňa 27. 08.2020, postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona číslo 372/1990 Zb., spočívajúci v drobnej krádeži potravín,

dňa 09.11.2020 v presne nezistenej dobe do 18:00 hodiny v Novom Meste nad Váhom XXXXX v XXXXX TXXXXX odcudzil z predajnej plochy slipy v hodnote 9,99,- € a to tým spôsobom, že si ich vložil do tašky, ktorú mal pri sebe, a následne s nimi prešiel cez pokladničnú zónu prešiel bez zaplattenia, čím spoločnosti XXXXX XXXXX, IČO XXXXX spôsobil škodu vo výške 9,99,- €, pričom uvedeného skutku sa dopustil napriek tomu, že bol rozkazom Okresného úradu Trenčín, oddelenia priestupkov, odboru všeobecnej vnútornej správy, číslo OU-TN-OVVS2-2020/024720 zo dna 06.08.2020 právoplatným dňa 27.08.2020, postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona číslo 372/1990 Zb., spočívajúci v drobnej krádeži potravín,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

### **Odôvodnenie:**

Dňa 10.11.2020 vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru Nové Mesto nad Váhom začal trestné stíhanie podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku pod ČVS: ORP-438/VYS-NM-2020 vzniesol obvinenie XXXXX pre obzvlášť závažného zločinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g,) ods. 4 písm. c) Trestného zákona v podstate na tom skutkovom základe, že počas núdzového stavu vyhláseného na území Slovenskej republiky Uznesením vlády Slovenskej republiky č. 587 zo dňa 30.09.2020, vyhláseným v Zbierke zákonov Slovenskej republiky dňa 01.10.2020 pod č. 268/2020 Z.z, dňa 08.11.2020 v čase približne o 16:15 hod, v predajni XXXXX v Novom Meste nad Váhom, odcudzil z predajnej plochy tovar a to 1ks vajíčko s prekvapením v hodnote 9.99,-€, 2ks Anglická slanina Pikok v celkovej hodnote 1.78,-€, 2ks Oravská slanina Pikok v celkovej hodnote 1.98,-€, 2ks Gothajská saláma 100g v celkovej hodnote 1.18,-€ a 2ks šunková saláma 100g v celkovej hodnote 1.18,-€, teda tovar v hodnote 16.11,-€ a to tak, že uvedený tovar si vložil do čiernej tašky, ktorú mal v tom čase prevesenú cez plece, pričom na pokladni zaplatil za riadne nakúpený tovar a s ukrytým tovarom následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, kde bol následne kontrolovaný pracovníkom SBS, pričom svojím konaním spôsobil škodu spoločnosti XXXXX vo výške 16.11,-€ , pričom rozhodnutím oddelenia priestupkov odboru všeobecnej vnútornej správy OU Trenčín číslo OU-TN-OVVS2-2020/024720 zo dňa 6.8.2020 právoplatným dňa 27.8.2020 bol postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona číslo 372/1990 Zb., ktorého sa dopustil dňa 23.6.2020 v čase o 13.30 v OD Kaufland na Električnej ulici v Trenčíne, za čo mu bolo uložené pokarhanie.

Následne vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru Nové Mesto nad Váhom uznesením zo dňa 10.11.2020 pod ČVS: ORP-436/VYS-NM-2020 postupom podľa § 21 ods. 3 Trestného poriadku (per analógiám) s poukazom na § 18 ods. 1 Trestného poriadku spojil na spoločné konanie trestnú vec ČVS:ORP-438/VYS-NM-2020 vyšetrovateľa PZ vedenú na Odbore kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ Nové Mesto nad Váhom pre obzvlášť závažný zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, písm. g), ods. 4 písm. c) Trestného zákona s trestnou vecou ČVS:ORP-436/VYS-NM-2020 vedenou vyšetrovateľom Okresného riaditeľstva PZ Nové Mesto nad Váhom, na Odbore kriminálnej polície, pre obzvlášť závažný zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 4 písm. c) Trestného zákona, ku

ktorému skutku došlo tak, že obvinený XXXXX, nar. XXXXX dňa 9.11.2020 počas núdzového stavu vyhláseného na území SR uznesením vlády SR číslo 587 zo dňa 30.9.2020, vyhláseným v Zbierke zákonov SR dňa 1.10.2020 číslo 268/2020 Z. z. v presne nezistenej dobe do 18.00 hodiny v Novom Meste nad Váhom na Trenčianskej ulici 2492/68 v Hypermarkete Tesco odčudzil na predajnej ploche slipy v hodnote 9,99,- €, vložil si ich do tašky, cez pokladničnú zónu prešiel bez zaplataenia a bol kontrolovaný pracovníkom SBS, tovar mu vrátil nepoškodený, spoločnosti XXXXX XXXXX, IČO XXXXX tak škoda nevznikla a rozhodnutím oddelenia priestupkov odboru všeobecnej vnútornej správy OÚ Trenčín číslo OU-TN-OVVS2-2020/024720 zo dňa 6.8.2020 právoplatným dňa 27.8.2020 bol postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona číslo 372/1990 Zb., ktorého sa dopustil dňa 23.6.2020 v čase o 13.30 v OD Kaufland na Električnej ulici v Trenčíne pokarhaním.

Vyšetrovateľ PZ dňa 11.11.2020 vydal dve opravné uznesenia pod ČVS:ORP-436/VYS-NM-2020, ktorým došlo k oprave niektorých zjavných nesprávností vo vyššie uvedených uzneseniach.

Dňa 19.01.2021 pri záverečnom preštudovaní vyšetrovacieho spisu vyšetrovateľ PZ, Odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva Policajného zboru Nové Mesto nad Váhom v zmysle § 206 ods. 6 Trestného poriadku upozornil na zmenu právnej kvalifikácie predmetného skutku vzhľadom na ustanovenie § 134 ods. 3 Trestného zákona účinného od 01.01.2021 a z uvedeného dôvodu ďalej skutok právne kvalifikoval ako pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona.

Po skončení vyšetrovania predložil vyšetrovateľ PZ tunajšej prokuratúre spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania. Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že návrh vyšetrovateľa je dôvodný a výsledky dokazovania, vykonaného vyšetrovateľom, odôvodňujú zastavenie trestného stíhania v zmysle § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Spáchanie stíhanej trestnej činnosti obvineným XXXXX je preukázané predovšetkým výpoveďami svedkov XXXXX či XXXXX, avšak aj výpoveďou samotného obvineného.

Obvinený XXXXX sa ku skutku kladenému mu za vinu priznal. V podstate uviedol, že 09.11.2020 deň išiel z Trenčína stopom do Nového Mesta nad Váhom, pretože chcel pre trojročného syna svojej kamarátky kúpiť darček. Hneď sa presunul do obchodného domu Tesco, kde si zobral nákupný vozík. Začal sa prechádzať po Tesco, pričom sa dostal k detským veciam, kde zbadal detské slipy. Tieto následne vložil do vozíka a ešte sa tu prechádzal, zobral si aj liter mlieka a potom išiel pomedzi regály, kde si do svojej tašky schoval uvedené slipy a presunul sa k pokladni. Tu za mlieko zaplatil, no so slipmi prešiel bez zaplataenia.

Ku skutku zo dňa 08.11.2020 v obchodnom dome XXXXX v Novom Meste nad

Váhom uviedol, že nemal čo jesť a bol hladný. Do mesta prišiel som opäť z Trenčína stopom. Pri vstupe mal svoju tašku, čo nosí, vzal si nákupný vozík a presunul sa k salámam a potravinám. Následne si ich vložil do nákupného vozíka, po čom sa prechádzal po obchodnom dome a pri jednom regáli si následne z vozíka potraviny vytiahol a schoval do svojej tašky. Po tomto sa presunul k pokladni, kde za niečo zaplatil, vie, že za malinovku, rožky a podobne, pričom prešiel s ďalším, ukrytým tovarom v taške. Kradnúť do Nového Mesta nad Váhom sa vybral preto, lebo v Trenčíne ho už policajti poznajú

Splnomocnený zástupca poškodeného XXXXX XXXXX, IČO XXXXX, XXXXX vo svojom výsluchu v podstate uviedol, že o skutku nemá priame informácie, len od službukonajúceho manažéra dostal informáciu o skutku a to nezaplatenom tovare - slipoch v hodnote 9.99 €. Tovar bol pracovníkom SBS odovzdaný nepoškodený a škoda spoločnosti v súvislosti s týmto skutkom tak nevznikla.

Splnomocnený zástupca poškodeného XXXXX XXXXX vo svojom výsluchu v podstate uviedla, že o skutku vie len od pracovníka SBS, ktorý zachytil páchatel'a, ktorý preniesol cez pokladničnú zónu bez zaplatenia dva druhy slaniny a salámy v celkovej výške 16,11,-Eur. Tovar bol vrátený na predajňu.

Svedok XXXXX vo svojom výsluchu uviedol, že je zamestnaný ako SBS pracovník v predajni XXXXX v Novom Meste nad Váhom na ul. Bzinskej, kde dňa 08.11.2020 vykonával strážnu službu vo vnútorných priestoroch. O 16:15 hod. ho jedna zákazníčka v priestore pri pokladniach upozornila na mladého muža s čiernou veľkou taškou, ktorú mal cez plece, ktorému trčali z tejto rôzne výrobky zabalené v plastových obaloch, pričom v nákupnom kočíku mal naložený ďalší tovar. Následne nechal tohto zákazníka zaplatiť za tovar v kočíku, pričom obsah čiernej tašky nevyložil a takto prešiel cez pokladničnú zónu bez jeho zaplatenia. Na toto ho oslovil a uvedený muž sa priznal že tovar si do tašky dal s úmyslom ho odcudziť. Následne bol tento odvedený do kancelárie, kde bola zistená jeho totožnosť a vec bola oznámená na políciu. Hodnota odcudzeného tovaru bola v hodnote 16.11,-€.

XXXXX XXXXX ku skutku uviedol, že dňa 09.11.2020 vykonával strážnu činnosť v XXXXX na ul. Trenčianskej v Novom Meste nad Váhom, pričom služba mu začala od 09:45 hod. a trvala do 22:15 hod. Počas toho ako vykonával strážnu službu sa nachádzal na kamerách, pričom mu z informácií volali, že majú podozrenie na krádež mäsa v lahôdkach. Ukázali mu dotyčnú osobu, neskôr stotožnenú ako XXXXX. Tento prešiel východom, kde ho tesne pri parkovisku kontroloval a ukázal mu bloček z minerálky a samotnú minerálku, ktorú mal v taške, pričom nič iné sa v jeho taške nenachádzalo, po čom odišiel preč. Neskôr v čase približne o 17:30 hod. išiel na obchôdzku a obvineného Kapilu spozoroval v priestoroch s pečivom, kde šibrinkoval so svojou taškou. Toto mu bolo podozrivé, avšak nechal ho a nechcel som sa mu ukazovať v uniforme . Počkal si ho pred vchodom, kde ho vyzval, aby mu ukázal bloček o tovare. Ukázal mu bloček na liter mlieka a keď mu povedal, aby otvoril tašku, tak mal v nej v zadnej časti slipy. Keď chcel bloček od slipov, obvinený mu povedal, že mu to tam nechali kamaráti, neskôr po jeho otázkach priznal

a povedal, že sa tam do obchodu už nevráti a že slipy zobral. Tovar bol nepoškodený vrátený do predaja, jednalo sa o slipy v hodnote cca 9,99,-€.

Zo záverov znaleckého posudku z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria č. 88/2020 vypracovaného XXXXX vyplynulo, že obvinený XXXXX v čase spáchania skutku trpel kombináciou závažných duševných porúch - Organickou poruchou osobnosti a správania zapríčinenou poškodením mozgu, Organickou depresívnou poruchou, epileptickou charakteropatiou a poruchami psychiky a správania zapríčinenými užívaním alkoholu - syndrómom závislosti od alkoholu. Symptómami týchto ochorení sú: depresívna nálada, afektívna inkontinencia, oslabenie úsudku, zníženie kritičnosti, finančná frustrácia s následnými krádežami, neschopnosť abstinovať od alkoholu. Na tieto ochorenia skutočný a reálny náhľad proband nemá. Rozpoznávaciu schopnosť obvineného XXXXX v čase spáchania skutku bola vplyvom organickej poruchy osobnosti a organickej depresívnej poruchy znížená podstatne - forenzne významne. Ovládacia schopnosť bola vplyvom organického poškodenia mozgu (ťažkým úrazom s vnútro lebečným krvácaním a následným komatóznym stavom, vplyvom opakovaných epileptických grand mal záchvatov, vplyvom požitého alkoholu a vplyvom perinatálnej encefalopatie) kompletne vymiznutá. Obvinený XXXXX trpí syndrómom závislosti na alkohole, ktorý bol v čase spáchania skutkov dekompenzovaný. Jeho osobnosť - organicky zmenená, epileptická charakteropatia - vplyvom alkoholu u nej došlo k ešte podstatnejšej degradácii vyšších citov, sociálnemu úpadku s následným protispoločenským správaním. Obvinený aj v súčasnosti trpí hore uvedenými duševnými poruchami. Nie je však pre spoločnosť nebezpečný zo psychiatrického hľadiska. Aktuálne vynútenie abstínuje v chránenom prostredí väzby. Znalčka navrhuje nariadiť mu ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou. V súčasnej dobe obvinený nie je schopný chápať zmysel trestného konania ani sa sám obhajovať v trestnom konaní.

Trestným činom je v zmysle § 8 Trestného zákona protiprávny čin, ktorého znaky sú uvedené v tomto zákone, ak tento zákon neustanovuje inak.

Prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona sa dopustí ten trestnoprávne zodpovedný subjekt, ktorý si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak trestný zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Na podklade dôkazov vykonaných vyšetrovaním je zrejmé, že obvinený XXXXX sa dopustil konania uvedeného vo výrokovej časti tohto uznesenia, ktoré vykazuje znaky pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g)

Trestného zákona, avšak keďže bolo zistené, že obvinený nemohol svoje konanie ovládať, tak nemôže byť za toto svoje konanie trestne zodpovedný.

Na základe vyššie uvedených skutočností som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Matej Chudý  
prokurátor