



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ MESTO NAD VÁHOM**  
**Hviezdoslavova 36, 915 01 Nové Mesto nad Váhom**

---

Číslo: Pv 270/09/3304  
EEČ: 2-24-112-2015

Nové Mesto nad Váhom 18.12.2015

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Trestný čin založenie, zosnovanie a podporovanie zločineckej skupiny a teroristickej skupiny podľa § 185a odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov  
Trestný čin nedovolené prekročenie štátnej hranice a prevádzáčstvo podľa § 171a odsek 2 písmeno a, Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom

Podľa § 215 odsek 1 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Trestný čin založenie, zosnovanie a podporovanie zločineckej skupiny a teroristickej skupiny podľa § 185a odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov
- Trestný čin nedovolené prekročenie štátnej hranice a prevádzáčstvo podľa § 171a odsek 2 písmeno a, Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

1. v bližšie neistenom čase od 21.00 hod. do 23.50 hod. dňa 22.07.2003 obv. XXXXX a obv. XXXXX spolu s ďalšími dvomi doposiaľ nestotožnenými osobami, na pokyn nestotožnenej osoby menom Mišo, zorganizovali prechod štátnej hranice medzi SR a Rakúskou republikou pre 3 ilegálnych migrantov, občanov Čínskej ľudovej republiky za odmenu 400,-USD takým spôsobom, že ich dopravili na bližšie XXXXX miesto k rieke Morave, kde títo mali nezisteným spôsobom prejsť cez rieku na rakúsku stranu, kde ich mal prevziať obv. D. XXXXX, pričom však k ich odovzdaniu nedošlo, nakoľko boli migranti

následne zadržaní orgánmi Pohraničnej stráže Rakúskej republiky,

v bližšie nezistenom čase od 09.20 hod. do 13.00 hod. dňa 25.07.2003 zorganizovali obv. BORBÉLY a obv. XXXXX spolu s ďalšími najmenej tromi nestotožnenými osobami, na pokyn nestotožnenej osoby menom Mišo, prekročenie štátnej hranice medzi SR a Rakúskou republikou pre 4 ilegálnych migrantov nezistenej národnosti takým spôsobom, že obv. XXXXX s ďalšou nestotožnenou osobou menom Laci priviezli migrantov na svojich osobných motorových vozidlách s označením TAXI k štátnej hranici s Rakúskom na bližšie XXXXX miesto pri obci Vysoká nad Moravou, títo následne prešli cez rieku Moravu na rakúsku stranu, kde migrantov prevzal obv. XXXXX,

lebo je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie..

### **Odôvodnenie:**

Uznesením Krajského úradu justičnej polície PZ v Košiciach sp. zn. KÚJP-28/OVVK-2003 zo dňa 18.02. 2003, bolo v zmysle § 160 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre trestný čin založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny a teroristickej skupiny podľa § 185a ods. 1 Trestného zákona a iné.

Uznesením Krajského úradu justičnej polície PZ v Košiciach sp. zn. KÚJP-28/OVVK-2003 zo dňa 28.10.2003, bolo v zmysle § 163 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX pre trestný čin založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny a teroristickej skupiny podľa § 185a ods. 1 Trestného zákona a iné na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Uznesením KR PZ Košice Úradu justičnej a kriminálnej polície Košice sp. zn. KUJP-28/OVVK-2003 zo dňa 24.05.2004, bolo v zmysle § 163 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX a XXXXX pre trestný čin založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny a teroristickej skupiny podľa § 185a ods. 1 Trestného zákona a iné na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Uznesením Krajského úradu justičnej polície PZ Trenčín sp. zn. KUJP-63/OVVK-2002 zo dňa 29.10.2003, bolo v zmysle § 163 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX pre trestný čin založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny a teroristickej skupiny podľa § 185a ods. 1 Trestného zákona a iné na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Uznesením KR PZ Košice Úradu justičnej a kriminálnej polície Košice sp. zn. XXXXX zo dňa 10.05.2004 bolo v zmysle § 163 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX pre trestný čin

nedovoleného prekročenia štátnej hranice podľa § 171a ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia

Uznesením KR PZ Žilina Úradu justičnej a kriminálnej polície Žilina sp. zn. XXXXX zo dňa 09.02.2004 bolo v zmysle § 163 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, pre trestný čin nedovoleného prekročenia štátnej hranice podľa § 171a ods. 1, ods. 4 písm. b) Trestného zákona a iné na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Vyšetrovateľ Úradu hraničnej a cudzineckej polície Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, odbor operatívnej činnosti a vyšetrovania NJBPNM-Stred, oddelenie vyšetrovania Banská Bystrica po skončení vyšetrovania, ktoré realizoval proti horeuvedeným obvineným v predmetných skutkoch pod sp. zn. XXXXX predložil tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania v zmysle § 215 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku proti všetkým vyššie uvedeným obvineným.

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom zo dňa 20.07.2009, právoplatným 15.08.2009 bolo podľa § 215 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku trestné stíhanie proti obvineným XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX, XXXXX.

Uznesením KR PZ Košice Úradu justičnej a kriminálnej polície Košice sp. zn. KUJP-28/OVVK-2003 zo dňa 21.06.2004, bolo v zmysle § 23 ods. 1 Trestného poriadku vylúčená trestná vec obvineného XXXXX za trestný čin nedovoleného prekročenia štátnej hranice podľa § 171a ods. 1, písm. a) Trestného zákona zo spoločného konania na samostatné konanie.

Vyšetrovateľ Úradu hraničnej a cudzineckej polície Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, odbor operatívnej činnosti a vyšetrovania NJBPNM-Stred, oddelenie vyšetrovania Banská Bystrica dňa 27.04.2009 podľa § 228 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku prerušil trestné stíhanie pre neprítomnosť obvineného XXXXX.

Vyšetrovateľ Úradu hraničnej a cudzineckej polície MV SR dňa 07.01.2015 podľa § 228 ods. 5 Trestného poriadku započal trestné stíhanie obvineného XXXXX. Prostredníctvom justičného orgánu Rakúskej republiky bola realizovaná žiadosť o právnu pomoc, a to výsluch obvineného XXXXX doručená dňa 27.07.2015 na Okresnú prokuratúru Nové Mesto nad Váhom a predložená dňa 24.08.2015 s prekladom do slovenského jazyka. Z výsledku právnej pomoci je zrejmé, že obvineného sa nepodarilo zabezpečiť k vykonaniu procesného úkonu výsluchom prostredníctvom rakúskeho justičného orgánu, pričom podľa vyjadrenia jeho bývalej manželky, tento sa zdržiava na neznámom mieste, pravdepodobne vo Veľkej Británii. Cestou medzinárodnej policajnej spolupráce pomocou INTERPOLU sa nepodarilo zistiť jeho súčasný pobyt.

Dňa 30.11.2015 predložil vyšetrovateľ spis po skončení vyšetrovania s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že tento návrh s poukazom na vykonané vyšetrovanie je dôvodný, a je v súlade so zákonom v tejto trestnej veci zastaviť trestné stíhanie podľa § 215 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku.

V odôvodnení návrhu na zastavenie trestného stíhania vyšetrovateľ uviedol, že skutky, ktoré mal obvinený spáchať *nie sú preukázané*. Dôkazy, ktoré boli získané pred vznesením obvinenia, vychádzali len z použitých záznamov ITP, teda odpočúvania a záznamu telekomunikačnej prevádzky, pričom boli neurčité a nepresné. Navyše absentujú príkazy súdu, na základe čoho boli úkony u prepisov realizované, teda postup podľa § 115 ods. 6 Trestného poriadku.

V rámci vykonaného dokazovania boli vypočutí obvinení XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a svedkovia XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX.

Obvinení XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, títo odmietli vypovedať v procesnom postavení obvinených.

Obvinený XXXXX poprel spáchanie predmetných skutkov a k záznamom o uskutočnených telefonických hovoroch uviedol, že si na takúto komunikáciu nepamätá.

Obvinení XXXXX a XXXXX popreli spáchanie skutkov.

Obvinený XXXXX poprel spáchanie skutku a bližšie sa nevyjadril.

Obvinený XXXXX poprel spáchanie skutkov a uviedol, že so spoluobvinenými nepáchal žiadnu trestnú činnosť a udržiaval s nimi len kamarátske vzťahy.

Obvinený XXXXX poprel spáchanie skutkov, na telefonický rozhovor zistený dokazovaním si nepamätá.

Obvinený XXXXX poprel spáchanie skutkov a osoby s ktorými mal páchať predmetnú trestnú činnosť nepozná.

Svedkovia XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX využili svoje procesné právo a odmietli vypovedať z dôvodu príbuzenského pomeru k obvineným.

Svedkyňa XXXXX k samotnej trestnej činnosti ako matka obvineného XXXXX odmietla vypovedať a vyjadrila sa len k peniazom, ktoré boli zaistené v rodinnom dome v Podolí č. 912 a síce 47. 500 USD, pričom uviedla, že tieto peniaze patria a patrili jej a nadobudla ich z časti ako dedičstvo a z časti vlastným šetrením.

Obvineného XXXXX sa nepodarilo zabezpečiť k vykonaniu procesného úkonu výsluchom prostredníctvom žiadosti o právnu pomoc do Rakúskej republiky, pričom podľa vyjadrenia jeho bývalej manželky, tento sa zdržiava na neznámom mieste, pravdepodobne vo Veľkej Británii. Cestou medzinárodnej policajnej spolupráce pomocou INTERPOLU sa nepodarilo zistiť jeho súčasný pobyt. Zároveň v spise absentujú dôkazy, ktoré by odôvodňovali podanie obžaloby na obvineného. Zo správ na obvineného vyplýva, že tento nebol doposiaľ súdne trestaný ani priestupkovo postihnutý.

Ďalej boli vykonané domové prehliadky, pri ktorých boli nájdené veci, a to mobilné telefóny, SIM - karty, CD nosiče, peniaze v cudzej mene, mapy, vysielачky, cestovný doklad občana Indie, infraďalekohľad, vkladné knižky, rôzna korešpondencia a písomné záznamy adres a telefonických kontaktov.

Boli vyžiadané údaje, ktoré sú predmetom telekomunikačného tajomstva, a to výpisy telefonických hovorov, údaje o účastníkoch zistených z týchto výpisov a zistených takisto realizáciou odpočúvania a záznamov telekomunikačnej prevádzky, údaje o SIM - kartách, ktoré boli zaistené u obvinených v obydliach pri domových prehliadkach.

Taktiež bolo uskutočnené odpočúvanie a záznam telekomunikačnej prevádzky za účelom sledovania komunikácie medzi obvinenými navzájom ako i komunikácie obvinených s inými osobami.

Vykonané bolo i znalecké dokazovanie z odboru kriminalistika, odvetvie kriminalistická a požiarne elektrotechnika a z odboru elektrotechnika za účelom skúmania mobilných telefónov a SIM - kariet a iných elektronických zariadení zaistených v obydliach obvinených pri domových prehliadkach na prijímanie a vysielanie signálu a znalecké dokazovanie z odboru kriminalistika odvetvie balistika a kriminalistická informatika za účelom skúmania zbraní a streliva ako i CD nosičov taktiež zaistených pri domových prehliadkach v obydliach obvinených.

Týmto znaleckým dokazovaním boli zistené údaje, uložené v mobilných telefónoch, na SIM kartách a CD nosičoch, a to záznamy kontaktov (mená a telefónne čísla osôb, s ktorými obvinení komunikovali), záznamy a texty SMS správ a MMS správ, zoznamy hovorov a iné dátové záznamy. Taktiež bolo zistené, že niektorí obvinení vlastnili funkčné zariadenia na prijímanie a vysielanie signálu.

Vyšetrovateľ vykonal pokus o odber hlasových vzoriek od jednotlivých obvinených za účelom skúmania a analýzy záznamov o uskutočnenej telekomunikačnej prevádzke avšak všetci obvinení odmietli poskytnúť hlasové

vzorky na tento účel.

Vykonaným dokazovaním bolo zistené, že jednotliví obvinení sa v čase kedy malo dôjsť k jednotlivým skutkom navzájom poznali a udržiavali v tomto čase tiež kontakty medzi sebou ako i s inými osobami prostredníctvom telefónov, avšak skúmaním tejto ich komunikácie neboli zistené žiadne skutočnosti, ktoré by preukazovali, v rozsahu potrebnom na ďalšiu realizáciu trestného stíhania, že by vôbec došlo k jednotlivým skutkovým okolnostiam, ktoré sú predmetom obvinenia, vzneseného obvineným pre jednotlivé skutky, uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Nepreukázalo to v potrebnom rozsahu ani skúmanie komunikácie medzi obvinenými navzájom ako i s inými osobami ani skúmanie vecí, zaistených pri domových prehliadkach v ich obydliach napriek tomu, že tieto vzhľadom ku svojej povahe nasvedčovali tomu, že by sa obdobné skutky mohli stať a že ich mohli obvinení páchať.

Podľa § 215 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

Vzhľadom k vyššie uvedeným výsledkom dokazovania je potrebné konštatovať, že boli vykonané všetky dostupné dôkazy, ktorými by bolo možné zistiť a preukázať, že vôbec došlo k jednotlivým skutkom a preto je daný dôvod na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Alexandra Galková  
prokurátorka