



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ MESTO NAD VÁHOM
Hviezdoslavova 36, 915 01 Nové Mesto nad Váhom

Číslo: Pv 560/20/3304-28
EEČ: 2-24-1187-2021

Nové Mesto nad Váhom 26.10.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie a znehodnocovanie archeologického dedičstva podľa § 249 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou právnickou osobou:

XXXXX

sídlo: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 100 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie a znehodnocovanie archeologického dedičstva podľa § 249 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Nové Mesto nad Váhom pod spisovou značkou ORP-464/NM-NM-2020

na tom skutkovom základe, že:

obvinený od presne nezisteného času až do vykonania domovej prehliadky dňa 26.10.2020 do 08:40 hod. na adrese XXXXX, XXXXX XXXXX XXXXX a inde kde sa zdržiaval neoprávnene prechovával mince :

- 199 ks malý bronz z Rímskej ríše, obdobia 4 stor. za vlády tetrarchie?,
- 1 ks malý bronz, poškodený (prasknutý) strižok z Rímskej ríše, obdobia 4. storočia za vlády tetrarchie?,
- 1 ks malý bronz z Rímskej ríše, obdobia 4. stor.?k
- 1 ks malý bronz s dierkou z Rímskej ríše, obdobia 4. stor. za vlády tetrarchie?,
- 8 ks malý bronz z Rímskej ríše, obdobia 4 stor. za vlády tetrarchie (Licinius)?,
- 1 ks malý bronz z Rímskej ríše,
- 1 ks bronzový antoninián? s dierkou z Rímskej ríše, obdobia 3. stor.?
- 1 ks malý bronz, ohnutý z Rímskej ríše, obdobia 4 stor. za vlády tetrarchie?,
- 3 ks bronzový antoninián? z Rímskej ríše, obdobia 3. stor.?,
- 1 ks strieborný denár z Rímskej ríše, republiky obdobia 2. stor. p.n.l.?,
- 1 ks bronzový as z Rímskej ríše, obdobia 1. - 2. stor.,
- 1 ks bronzový as z Rímskej ríše, obdobia 2. - 3. stor.,
- 1 ks bronzový sestercius? s dierkou v strede z Rímskej ríše, obdobia 2. - 3. stor.,
- 1 ks bronzový dupondius? z Rímskej ríše, obdobia 2. - 3. stor.,
- 1 ks strieborný denár z Rímskej ríše, republiky obdobia 2. - 1. stor. p.n.l.,
- 1 ks stredný bronz z Rímskej ríše, obdobia 4. stor. za vlády tetrarchie?,
- 1 ks stredný bronz z Rímskej ríše, obdobia 4. stor. za vlády tetrarchie (Maximinus Daia)?,
- 1 ks bronzový as alebo dupondius z Rímskej ríše, obdobia 1. - 3. stor.,
- 1 ks bronzový as z Rímskej ríše, obdobia 1. - 2. stor. za vlády Domitianusa?,
- 1 ks bronzový follis z Byzancie, obdobia 6. stor. za vlády Justiniána I.,
- 1 ks medený 1 grajciar z Rakúska z roku 1761 za vlády Márie Terézie,
- 5 ks medený 1 grajciar z Rakúska z roku 1800 za vlády Františka II.,
- 1 ks medený 1A grajciar z Rakúska z roku 1774 za vlády Márie Terézie,
- 1 ks medená minca z Uhorska/Byzancie z obdobia stredoveku,

- 1 ks bronzový (postriebrený?) denár? z Rímskej ríše z 3 storočia,
- 1 ks malý bronz z Rímskej ríše? z obdobia 4. - 5. stor.?,
- 1 ks bronzový antoninián z Rímskej ríše, obdobia 3. stor.,
- 14 ks malý bronz z Rímskej ríše z obdobia 4. stor. za vlády konštantínovskej dynastie,
- 1 ks malý bronz z Rímskej ríše z obdobia 4. - 5. stor. za vlády konštantínovskej dynastie?,

pričom tieto mince sú archeologickým nálezom v zmysle § 2 ods. 5 Zákona č. 49/2002 Z.z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov, a ich celková spoločenská hodnota je vo výške 1.366,-€, čím vznikla škoda Slovenskej republiky vo výške 1.366,-€.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Nové Mesto nad Váhom pod ČVS:ORP-464/NM-NM-2020 zo dňa 17.09.2020 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin poškodzovania a znehodnocovania archeologického dedičstva podľa § 249 ods. 1 Trestného zákona.

Následne bolo uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Nové Mesto nad Váhom pod ČVS:ORP-464/NM-NM-2020 zo dňa 19.02.2021 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin poškodzovania a znehodnocovania archeologického dedičstva podľa § 249 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený:

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Prečinu poškodzovania a znehodnocovania archeologického dedičstva podľa § 249 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto neoprávnene vyhladáva, vykope, inak z miesta nálezu vyzdvihne, premiestni alebo prechováva archeologický nález, alebo kto inak poškodzuje alebo znehodnocuje archeologické dedičstvo. Za takýto trestný čin je možné uložiť páchateľovi trest odňatia slobody až na dva roky.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Spáchanie skutku obvineným je preukazované nie len jeho výpoveďou, v ktorej sa priznal, ale aj zápisnicou o vykonaní domovej prehliadky, pri ktorej obvinený dobrovoľne vydal predmetné mince, ako aj znaleckým posudkom z odboru "Kultúra" a odvetvia "Archeológia", ktorý preukázal, že medzi vydanými predmetmi sa nachádzali aj archeologické nálezy tak, ako sú opísané v skutkovej vete uvedenej vo výroku tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX uzatvoril dňa 08.10.2021 s poškodeným prostredníctvom probačného a mediačného úradníka Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom dohodu o zmieri, v rámci ktorej obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný a dňa 08.10.2021 uhradil na depozitný účet Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom peňažnú sumu vo výške 100,-€, určenú na podporu obetí trestných činov. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený svoje konanie úprimne oľutoval, pričom poškodený si v trestnom konaní voči obvinenému neuplatnil žiadny iný nárok na náhradu škody spôsobenej trestným činom okrem nároku na vecí, ktoré boli dobrovoľne vydané obvineným do trestného konania a ktoré budú vydané poškodenému po skončení trestného stíhania.

Obvinený a poškodený s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas. Z listinných dôkazov, zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatela vyplýva, že obvinený XXXXX nemá žiadne záznamy v odpise z registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky a ani v Ústrednej evidencii priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky. Je teda zrejmé, že v tomto prípade ide iba o ojedinelé vybočenie z vedenia riadneho života obvineným.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom na vyššie uvedené ako i na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku som schválil zmier medzi obvineným a poškodeným a následne som podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku zastavil trestné stíhanie proti obvinenému.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Matej Chudý
prokurátor