



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ MESTO NAD VÁHOM
Hviezdoslavova 36, 915 01 Nové Mesto nad Váhom

Číslo: Pv 636/16/3304-19
EEČ: 2-24-121-2017

Nové Mesto nad Váhom 22.03.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: šírenie poplašnej správy podľa § 361 odsek 1, odsek 2
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: šírenie poplašnej správy podľa § 361 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 25.08.2016 v čase o 12:52 h v Novom Meste nad Váhom pri chatovej oblasti v okolí „Kača baru,“ nachádzajúceho sa na adrese XXXXX po vzájomnej dohode spolu s maloletým XXXXX XXXXX zámerne zmeneným hlasom úmyselne rozšíril poplašnú správu, ktorá bola nepravdivá a to tak, že zavolať z telefónneho čísla XXXXX, registrovaného na osobu XXXXX, a ktorého užívateľom je mal XXXXX nar. XXXXX na telefónne číslo XXXXX patriace Spojenej škole Sv. Jozefa, XXXXX, kde hovor prijala XXXXX finančná referentka Spojenej školy Sv. Jozefa a tejto oznámil „tu je mestská polícia, máme nahlásenú bombu v škole“ a následne na otázku XXXXX „čo máme robiť“, hovor ukončil, pričom týmto telefonátom vyvolal opatrenia vedúce k nebezpečenstvu vážneho znepokojenia obyvateľstva v počte minimálne XXXXX ľudí, v tom čase nachádzajúceho sa v Spojenej škole Sv. Jozefa, XXXXX č. XXXXX XXXXX.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Podľa § 216 ods. 4 Trestného poriadku sa obvinenému mladistvému XXXXX v skúšobnej dobe v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX ukladá povinnosť osobne sa ospravedlniť Spojenej škole XXXXX Mesto nad Váhom.

Podľa § 216 ods. 4 Trestného poriadku sa obvinenému mladistvému XXXXX v skúšobnej dobe ukladá povinnosť v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX vykonať pomocné práce v počte 5 hodín v prospech Spojenej školy XXXXX XXXXX

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Odbor kriminálnej polície XXXXX sp. zn. ORP-394/VYS-NM-2016 zo dňa 14.12.2016 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie ml. XXXXX pre prečin šírenia poplašnej správy podľa § 361 ods. 1 ,2 Trestného zákona.

Obvinený ml. XXXXX sa k spáchaniu trestného činu v plnom rozsahu doznať. S postupom podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku súhlasí.

Svedkyňa XXXXX uviedla, že náhradu škody neuplatňuje.

Trestný zákon ustanovuje pri prečine šírenia poplašnej správy podľa § 361 ods. 1 Trestného zákona stanovuje trest odňatia slobody až na dva roky. Podľa odseku 2 cit. ustanovenia trest odňatia slobody na jeden rok až päť rokov.

Obvinený ml. XXXXX doteraz nebol súdne trestaný, za priestupky nebol prejednávaný.

Zvážením všetkých skutkových zistení som dospela k záveru, že v predmetnej trestnej veci boli splnené všetky podmienky uvedené v § 216 ods. 1 Trestného poriadku. Tiež možno predpokladať, že rozhodnutie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania bude postačovať na prevýchovu obvineného ml. XXXXX.

V záujme zabezpečenia nápravy obvineného a zistenia súladu jeho chovania so zákonom bola určená skúšobná doba 18 mesiacov. Súčasne obvinenému mladistvému v zmysle § 216 ods. 4 Trestného poriadku v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX bola uložená povinnosť v skúšobnej dobe sa osobne ospravedlniť Spojenej škole Sv. Jozefa v XXXXX a vykonať pomocné práce v počte 5 hodín v prospech Spojenej školy Sv. Jozefa v XXXXX

Ak obvinený ml. XXXXX v priebehu skúšobnej doby bude viesť riadny život a nedopustí sa trestnej činnosti, rozhodne prokurátor Okresnej prokuratúry, že sa

obvinený osvedčil. V opačnom prípade rozhodne, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje (217 ods. 1 Trestného poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Gabriela Mezovská
prokurátorka