



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ MESTO NAD VÁHOM
Hviezdoslavova 36, 915 01 Nové Mesto nad Váhom

Číslo: Pv 559/21/3304-5
EEČ: 2-24-1224-2021

Nové Mesto nad Váhom 03.11.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec XXXXX, nar. XXXXX si počas obdobia od 01.05.2021 vrátane až doposiaľ v Bzinciach pod Javorinou okr. Nové Mesto nad Váhom, v mieste trvalého bydliska oprávnenej osoby, z nedbanlivosti riadne neplnil vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu z ustanovení Zákona o rodine a deklarovanú Rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 8P/22/2017-19 zo dňa 26.04.2017, právoplatným dňa 05.08.2017 a vykonateľným dňa 20.07.2017, ktorým súd zvýšil jeho vyživovaciu povinnosť na dcéru XXXXX a to zo sumy 100 Eur mesačne na sumu 150 Eur mesačne, s účinnosťou od 09.03.2017, ktoré výživné je povinný platiť vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky, hoci už bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za spáchanie prečinu zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona odsúdený Trestným rozkazom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 15T/11/2020-98 zo dňa 25.02.2020, právoplatným a vykonateľným dňa 24.03.2020; pričom v sledovanom období si obvinený riadne

neplnil svoju vyživovaciu povinnosť, bol nezamestnaný, ako SZCO nevykonával žiadnu činnosť, prispel na riadne výživné dcéry XXXXX iba dvakrát sumami v celkovej výške 300,- Eur, nebol v sledovanom dlžnom období v evidencií uchádzačov o zamestnanie na UPSVaR vedený ako uchádzač o zamestnanie, nebol príjemcom pomoci štátnych sociálnych dávok ani dávok v hmotnej núdzi, teda nevyužil všetky možnosti nájsť si trvalé zamestnanie, z ktorého by mal príjem a zabezpečil tak plnenie zákonnej povinnosti, čím mu takto k rukám oprávnenej XXXXX vznikol v uvedenom období dlh na výživnom v celkovej vo výške 300,- Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Dňa 14.9.2021 vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ v Novom Meste nad Váhom, Odboru kriminálnej polície uznesením podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku s § 206 ods. 1 Trestného poriadku sp. zn. ČVS:ORP-327/VYS-NM-2021, začal trestné stíhanie a súčasne vzniesol obvinenie XXXXX vo veci prečinu zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že ako otec XXXXX, nar. XXXXX si počas obdobia od 01.05.2021 vrátane až doposiaľ vBzinciach pod Javorinou okr. Nové Mesto nad Váhom, v mieste trvalého bydliska oprávnenej osoby, z nedbanlivosti riadne neplnil vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu z ustanovení Zákona o rodine a deklarovajúcu Rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 8P/22/2017-19 zo dňa 26.04.2017, právoplatným dňa 05.08.2017 a vykonateľným dňa 20.07.2017, ktorým súd zvýšil jeho vyživovaciu povinnosť na dcéru XXXXX a to zo sumy 100 Eur mesačne na sumu 150 Eur mesačne, s účinnosťou od 09.03.2017, ktoré výživné je povinný platiť vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky, hoci už bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za spáchanie prečinu zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona odsúdený Trestným rozkazom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 15T/11/2020-98 zo dňa 25.02.2020, právoplatným a vykonateľným dňa 24.03.2020; pričom v sledovanom období si obvinený riadne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť, bol nezamestnaný, ako SZCO nevykonával žiadnu činnosť, prispel na riadne výživné dcéry XXXXX iba dvakrát sumami v celkovej výške 300,- Eur, nebol v sledovanom dlžnom období v evidencií uchádzačov o zamestnanie na UPSVaR vedený ako uchádzač o zamestnanie, nebol príjemcom pomoci štátnych sociálnych dávok ani dávok v hmotnej núdzi, teda nevyužil všetky možnosti nájsť si trvalé zamestnanie, z ktorého by mal príjem a zabezpečil tak plnenie zákonnej povinnosti, čím mu takto k rukám oprávnenej XXXXX vznikol v uvedenom období dlh na výživnom v celkovej vo výške 300,- Eur.

Obvinený XXXXX vo svojom výsluchu uviedol, že neplnenie vyživovacej povinnosti bolo spôsobené tým, že nakoľko je živnostník nevychádzalo mu to finančne a preto neplatil výživné. Je si vedomý dlhu na riadnom výživnom, ktorý k dnešnému dňu činí 150,- Eur. Má prisľúbené peniaze a tieto pošlem poštovou poukážkou ako doposiaľ. Naposledy uhradil výživné dňa 28.9.2021, keď poslal poštovou poukážkou sumu 300,- Eur a vie, že ešte treba uhradiť 150,- za mesiac september. Toto sa pokúsi uhradiť prvý októbrový týždeň, keď má prisľúbenú výplatu. Ako uviedol vyššie uhradí dlh na výživnom vo výške 150,- Eur o čom bude informovať vyšetrovateľa. To je všetko, čo chce k veci uviesť. K výsluchu predkladá na vyhotovenie kópie potvrdenie o zaslaní sumy 300,- Eur ako výživné k rukám XXXXX.

V procesnom postavení svedkyne - poškodenej bola vypočutá XXXXX, ktorá uviedla, že s obvineným XXXXX nie je v žiadnom príbuzenskom ani inom obdobnom vzťahu. Je to jej bývalý manžel. Po oboznámení sa s predmetom výsluchu uvádza, že v auguste 2021 podala trestné oznámenie na jej bývalého manžela XXXXX s ktorým má z manželstva jednu dcéru XXXXX, nar. XXXXX Vyživovacia povinnosť bola XXXXX určená rozsudkom, ktorým bola dcéra XXXXX zverená do jej starostlivosti a otec bol zaviazaný platiť mesačne do 15 dňa výživné vo výške 100,- Eur k jej rukám. Následne si XXXXX požiadal o zníženie výživného, avšak súd mu návrh zamietol. V roku 2017 rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom bolo výživné zvýšené zo sumy 100,- Eur na sumu 150,- Eur. Týmto bol otec dcéry XXXXX zaviazaný prispievať na výživu sumou 150,- Eur mesačne do 20 dňa v mesiaci. V minulosti podala trestné oznámenie na XXXXX za neplatenie výživného. Bol aj odsúdený a naposledy to bolo 25.02.2020 na súde v Novom Meste nad Váhom na trest odňatia slobody vo výške 6 mesiacov podmienene so skúšobnou dobou 24 mesiacov. Dlh na výživnom vrátane mesiaca september 2021 bol vo výške 300,- Eur. Od XXXXX prijala platby formou poštovej poukážky a to konkrétne v mesiaci august sumu 100,- Eur, v septembri sumu 300,- Eur a naposledy prijala platbu formou poštovej poukážky minulý týždeň a to na sumu vo výške 300,- Eur. Týmto považuje dlh na riadnom výživnom uhradený v plnej výške. S XXXXX sa nestretáva, dcéra XXXXX je so svojím otcom v kontakte a občas cez víkendy k nemu chodí. Otec jej občas kúpi a dá aj nejakú drobné vreckové. Ináč na dcéru neprispieva. Dcéra študuje na Strednej zdravotníckej škole v Trnave, navštevuje druhý ročník. Na dcéru nepoberá náhradné výživné. Ona je v súčasnosti na materskej dovolenke a je matka troch detí. Poberá materský príspevok vo výške 640,- Eur a v súčasnosti jej beží aj tehotenský príspevok 222,- Eur. V domácnosti býva so svojím manželom XXXXX, ktorý je zamestnaný a jeho mesačný príjem je cca 1000,-Eur. Na dcéru XXXXX nepoberá daňový bonus, to poberala keď bola zamestnaná. Výdavky na domácnosť čo sa týka energií je cca 250,- Eur a na stravu je to 400,- Eur. Dcére hradí školné, internát, paušál na telefón, skladačka na stužkovú a vreckové. Dcéra XXXXX neplnením si vyživovacej povinnosti zo strany jej otca XXXXX núdzou v minulosti netrpela a ani teraz netrpí, a nemalo to na nej žiadne trvalo nepriaznivé následky. Finančne im to v domácnosti vychádza.

Z úradného záznamu vyšetrovateľa vyplynulo, že obvinený XXXXX sa osobne bez predvolania dostavil na Odbor kriminálnej polície OR PZ Nové Mesto nad Váhom, pričom predložil vyšetrovateľovi na vyhotovenie kópie poštovej poukážky na sumu v celkovej výške 300,- Eur, pričom sa vyjadril, že dlh na riadnom výživnom považuje za uhradený.

Z uvedeného vyplýva, že obvinený XXXXX v priebehu vyšetrovania dodatočne splnil svoju povinnosť a splatil celý dlh na výživnom za sledované obdobie na dcéru XXXXX v celej výške k rukám oprávnenej XXXXX, ktoré boli vyplatené prostredníctvom poštových poukazov. Neplnenie vyživovacej povinnosti nemalo trvalo nepriaznivé následky.

Zo zadokumentovaných skutočností, najmä výsluchu poškodenej XXXXX, o potvrdení doložením potvrdení o úhradách výživného vyplýva, že XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil v celom rozsahu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť činu zaniká ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona a ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil. V danom prípade situácia nastala.

S poukazom na vyššie uvedené výsluchy obvineného, poškodenej ako i ďalší dôkazný materiál zabezpečený do vyšetrovacieho spisu je preukázané, že podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona zanikla trestnosť činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona a tento trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' si svoju povinnosť dodatočne splnil a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.).

JUDr. Adrian Gellen
prokurátor