



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ MESTO NAD VÁHOM
Hviezdoslavova 36, 915 01 Nové Mesto nad Váhom

Číslo: Pv 705/15/3304
EEČ: 2-24-123-2015

Nové Mesto nad Váhom 29.12.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

ako otec mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXXnde neplnil svoju vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine a z rozsudku Okresného súdu v Novom Meste nad Váhom sp. zn. 5P/30/2009 zo dňa 12.8.2010, ktorým mu bola určená vyživovacia povinnosť na mal. XXXXX v sume 50 Eur mesačne k rukám matky XXXXX, bytom XXXXX, gen. XXXXX túto si riadne neplnil od 1.1.2004 doposiaľ, pričom v sledovanom období bol nebol evidovaný v evidencii nezamestnaných, nepoberal dávky v hmotnej núdzi od roku 1994 vykonáva živnosť v oblasti stavebníctva ,čím spôsobil dlh na výživnom v sume 450,- Eur k rukám matky XXXXX,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ v Novom Meste nad Váhom Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením sp. zn. ORP-467/ST-NM-2015 zo dňa 18.9.2015 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona .

Uznesením sp.zn. ORP-467/ST-NM-2015 zo dňa 11.11.2015 poverený príslušník PZ podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti uznesenia.

Obvinený XXXXX uviedol, že vyživovaciu povinnosť si neplnil, lebo nemal dostatok finančných prostriedkov. Dňa 2.12.2015 uhradil dlh na výživnom v celej sume a to za obdobie od apríla 2015 až december 2015.

Svedkyňa a poškodená XXXXX uviedla, že XXXXX, otec mal. XXXXX si neplnil vyživovaciu povinnosť od apríla 2015. Dcéra núdzou netrpela, nezanechalo to na ňu trvalo nepriaznivé následky. Dňa 7.12.2015 poštovou poukážkou č. 15011 XXXXX uhradil dlh na výživnom a to za obdobie od apríla 2015, kedy jej zaslal sumu 450 Eur, čím zaplatil zameškané výživné aj výživné za mesiac december 2015.

Z listinných dôkazov je potrebné poukázať na rozsudok Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 5P/30/2009-72 zo dňa 12.8.2010, rodný list maloletej, fotokópiu poštovej poukážky, živnostenský list, správu Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom , správy Sociálnej poisťovne pobočka Trenčín.

Trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Z výsledkov vykonaného dokazovania je zrejmé, že obvinený XXXXX si neplnil vyživovaciu povinnosť na mal. XXXXX nar. XXXXX vyplývajúcu mu z rozsudku Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 5P/30/2009-72 zo dňa 12.8.2010, ktorým mu bola určená vyživovacia povinnosť na mal. XXXXX sumou 50 Eur mesačne k rukám matky XXXXX, čím spôsobil dlh na výživnom za obdobie od mesiaca apríl 2015 doposiaľ v sume 450 Eur k rukám matky . Následne však obvinený XXXXX v plnej výške dlžné výživné uhradil. Túto skutočnosť potvrdila aj svedkyňa a poškodená XXXXX. Taktiež potvrdila, že neplatenie výživného nezanechalo na maloletej nepriaznivé následky a jej dcéra núdzou netrpela.

Vzhľadom k horeuvedeným skutočnostiam je potrebné konštatovať, že obvinený XXXXX svoju vyživovaciu povinnosť, ktorú zanedbal, dodatočne v celom rozsahu splnil, pričom neplatenie výživného nemalo pre oprávnené osoby trvalé nepriaznivé následky, a preto je daný dôvod na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku.

Na základe vyššie uvedeného som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Gabriela Mezovská
prokurátorka