



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ MESTO NAD VÁHOM**  
**Hviezdoslavova 36, 915 01 Nové Mesto nad Váhom**

---

Číslo: Pv 516/20/3304-6  
EEČ: 2-24-1240-2020

Nové Mesto nad Váhom 24.11.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

povolanie: kamenár

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

otec maloletého XXXXX nar. XXXXX v Brezovej pod Bradlom a inde si neplnil vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine a rozsudku Okresného súdu XXXXX, sp.zn. 4C/131/2015-22 zo dňa 28.06.2016, ktorým ho súd zaviazal otca prispievať na výživu maloletého XXXXX sumou 100,- Eur mesačne k rukám matky XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX, túto riadne neplnil od mesiaca mája 2020 doposiaľ, napriek tomu, že nebol v predmetnom období evidovaný v databáze poistencov Sociálnej poisťovne, nebol poberateľom žiadnych dávok vyplácaných Sociálnou poisťovňou, od 22.06.2020 doposiaľ je evidovaný v evidencii uchádzačov o zamestnanie na Úrade práce sociálnych vecí a rodiny, čím spôsobil dlh na výživnom v sume 230,- Eur k rukám matky XXXXX,

lebo zanikla trestnosť činu.

## Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením sp. zn. ORP-371/NM-NM-2020 zo dňa 26.8.2020 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Obvinený XXXXX vypovedal, že si je vedomý vyživovacej povinnosti na XXXXX v sume 100,- Eur mesačne, túto riadne neplnil od mesiaca máj 2020. Výživné platil v rámci svojich možností, nakoľko bol nezamestnaný a nemal príjem. Výživné však zaplatil v plnej sume, a už aj riadne bude platiť výživné každý mesiac.

Svedkyňa a poškodená XXXXX uviedla, že jej bývalý priateľ XXXXX si riadne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť na syna XXXXX. Rozsudkom Okresného súdu XXXXX pod sp.zn. 4C/131/2015-22 zo dňa 30.7.2015 bol zaviazaný prispievať na výživné sumou 100,-Eur mesačne. Túto vyživovaciu povinnosť XXXXX riadne neplnil. Následne celú dlžnú sumu vyplatil. Počas obdobia neplnenia vyživovacej povinnosti maloletý syn núdzou netrpel.

Z listinných dôkazov je potrebné poukázať na rozsudok Okresného súdu XXXXX č. k. 4C/131/2015-22 zo dňa 30.7.2015, rozhodnutie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX zo dňa 21.2.2020 správu Úradu práce sociálnych vecí a rodiny XXXXX, správu Sociálnej poisťovne pobočka Trenčín, Sociálnej poisťovne pobočka Senica.

Z rozsudku Okresného súdu XXXXX sp.zn. 4C/131/2015-22 zo dňa 30.7.2015 vyplýva, že XXXXX bol rozsudkom zaviazaný prispievať na výživu mal. XXXXX sumou 100,- Eur mesačne s účinnosťou od 16.3.20157 a to vždy do 15. dňa v každom mesiaci vopred k rukám matky maloletého dieťaťa.

Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX je zrejmé, že XXXXX je v súčasnosti vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie od 22.6.2020.

Zo správy Sociálnej poisťovne pobočka Senica vyplýva, že XXXXX nebol evidovaný v databáze poistencov sociálnej poisťovne. Nebol ani poberateľom žiadnych dávok.

Trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovat' iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Z výsledkov vykonaného dokazovania je zrejmé, že obvinený XXXXX si

riadne neplnil vyživovaciu povinnosť od mesiaca máj 2020 doposiaľ na syna XXXXX nar. XXXXX. Následne obvinený XXXXX dlžné výživné uhradil k rukám matky XXXXX, ktorú skutočnosť potvrdila aj svedkyňa a poškodená XXXXX.

Vzhľadom k horeuvedeným skutočnostiam je potrebné konštatovať, že obvinený XXXXX svoju vyživovaciu povinnosť, ktorú zanedbal, dodatočne v celom rozsahu splnil, pričom neplatenie výživného nemalo pre oprávnené osoby trvalé nepriaznivé následky, a preto je daný dôvod na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku.

Na základe vyššie uvedeného som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Gabriela Mezovská  
prokurátorka