



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ MESTO NAD VÁHOM
Hviezdoslavova 36, 915 01 Nové Mesto nad Váhom

Číslo: Pv 149/20/3304-15
EEČ: 2-24-1297-2020

Nové Mesto nad Váhom 09.12.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: invalidný dôchodca
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený XXXXX dňa 04.02.2020 v čase približne o 09.27 h v Myjave na ulici 1. mája v predajni OD Billa odcudzil z priestorov regálu s cukrovinkami 1 ks čokoládové Kinder vajce o hmotnosti 20g v hodnote 1,09,-Eur, a to takým spôsobom, že toto vybral z predajného regálu, následne ako sa presúval k pokladničnej zóne, si čokoládové Kinder vajce pravou rukou vložil do pravého vrecka v tom čase oblečenej zimnej bundy čiernej farby, na čo prešiel pokladničnou zónou - pokladňa č. 4 bez zaplataenia odcudzeného tovaru, čím spoločnosti XXXXX, XXXXX, 821 02 XXXXX, IČO: XXXXX spôsobil škodu krádežou vo výške 1,09,-Eur, pričom XXXXX bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, nakoľko dňa 19.09.2019 v čase asi o 15.00 h v Myjave na ul. 1. Mája v obchodnom dome XXXXX odcudzil 1 ks fľašu slivovice R. Jelínek o objeme 0,7 l v hodnote 21,99,-Eur, ktorú si dal do vrecka bundy a prešiel cez priestor pokladne bez jej zaplataenia, čím spáchal priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona SNR č. 372/1990 Zb., za ktorý skutok bol dňa 10.01.2020 uznaný vinným, na čo mu bola Odborom všeobecnej vnútornej správy Okresného úradu Nové Mesto nad Váhom uložená sankcia - pokarhanie, a

to rozhodnutím zo dňa 10.01.2020, právoplatným dňa 10.01.2020 a vykonateľným dňa 27.01.2020,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ Nové Mesto nad Váhom, Obvodného oddelenia PZ XXXXX, sp. zn. ORP-126/MY-NM-2020 zo dňa 04.03.2020 bolo začaté trestné stíhanie podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že obvinený XXXXX dňa 04.02.2020 v čase približne o 09.27 h v Myjave na ulici 1. mája v predajni OD XXXXX odcudzil z priestorov regálu s cukrovinkami 1 ks čokoládové Kinder vajce o hmotnosti 20g v hodnote 1,09,-Eur, a to takým spôsobom, že toto vybral z predajného regálu, následne ako sa presúval k pokladničnej zóne, si čokoládové Kinder vajce pravou rukou vložil do pravého vrečka v tom čase oblečenej zimnej bundy čiernej farby, na čo prešiel pokladničnou zónou - pokladňa č. 4 bez zaplattenia odcudzeného tovaru, čím spoločnosti BILLA s.r.o., XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX spôsobil škodu krádežou vo výške 1,09,-Eur, pričom XXXXX bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, nakoľko dňa 19.09.2019 v čase asi o 15.00 h v Myjave na ul. 1. Mája v obchodnom dome BILLA odcudzil 1 ks fľašu slivovice R. Jelínek o objeme 0,7 l v hodnote 21,99,-Eur, ktorú si dal do vrečka bundy a prešiel cez priestor pokladne bez jej zaplattenia, čím spáchal priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona SNR č. 372/1990 Zb., za ktorý skutok bol dňa 10.01.2020 uznaný vinným, na čo mu bola Odborom všeobecnej vnútornej správy Okresného úradu Nové Mesto nad Váhom uložená sankcia - pokarhanie, a to rozhodnutím zo dňa 10.01.2020, právoplatným dňa 10.01.2020 a vykonateľným dňa 27.01.2020.

Dňa 26.11.2020 predložil poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ Nové Mesto nad Váhom, Obvodného oddelenia PZ XXXXX, vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Preskúmaním spisového materiálu som zistila, že návrh povereného príslušníka PZ je dôvodný.

Z vykonaných dôkazov nachádzajúcich sa vo vyšetrovacom spise vyplýva, že obvinený naplnil svojím konaním všetky znaky skutkovej podstaty prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona. Bolo dostatočne preukázané, že skutok sa stal, je trestným činom, spáchal ho obvinený, avšak obvinený nie je pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

Spáchanie stíhaného skutku je preukázané výpoveďou samotného obvineného, výpoveďou splnomocnenca poškodeného, zabezpečenými listinnými dôkazmi i kamerovým záznamom.

Obvinený počas výsluchu dňa 24.09.2020 oľutoval svoje konanie.

Z výsluchu splnomocnenca poškodeného vyplynulo, že obvinený XXXXX

spôsobenú škodu približne mesiac po skutku v plnej výške poškodenej spoločnosti nahradil.

Z relácií na obvineného vyplýva, že doposiaľ bol jedenkrát súdne trestaný, pričom sa naňho hľadí, akoby nebol odsúdený. Za spáchanie priestupku bol postihnutý dvakrát, jeden postih je kvalifikačným znakom stíhaného prečinu.

Dňa 06.05.2020 vydal sudca pre prípravné konanie Okresného súdu v Novom Meste nad Váhom pod sp. zn. 10Tp/17/2020 podľa § 148 ods.1, ods. 2 Trestného poriadku písomný príkaz na vyšetrenie duševného stavu obvineného znalcom z odboru zdravotníctva, odvetvie psychiatria.

Z dôvodu objektívneho posúdenia uvedeného skutku a osoby obvineného XXXXX vyplynula potreba skúmať duševný stav obvineného a preto bol uznesením povereného príslušníka PZ podľa § 142 ods. 1 Trestného poriadku zo dňa 25.05.2020 do trestného konania pribratý znalec z odboru Zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, XXXXX, zapísaná v zozname súdnych znalcov Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pod č. 913248.

Zo záverov predmetného znaleckého posudku č. 14/2020 z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria vyplýva, že obvinený v čase spáchania skutku trpel duševnou poruchou v pravom slova zmysle - ide o schizofrénne ochorenie, v súčasnosti už so zjavnými postprocesuálnymi zmenami osobnosti. V čase skutku bol duševný stav vplyvom liečby stabilizovaný, bez aktívnych chorobných prejavov v zmysle porúch vnímania, myslenia, ale v dôsledku postprocesuálnych zmien osobnosti s narušenou kritičnosťou, s absenciou pocitu chorobnosti. Rozpoznávací a ovládacia schopnosť obvineného v čase spáchania skutku bola vymiznutá. Obvinený trpí v súčasnosti duševnou chorobou v pravom slova zmysle, pobyt obvineného na slobode kvôli jeho duševnej poruche je potenciálne nebezpečný v prípade, ak bude naďalej užívať psychoaktívne látky, zanedbá psychiatrickú liečbu. Menovaný absolvuje ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou – znalkyňa odporúča v tejto liečbe dlhodobo pokračovať a zároveň nariadiť aj ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou. Obvinený je závislý od viacerých psychoaktívnych látok – alkohol, kanabinoidy, psychostimulanciá, tabak. Osobnosť je už zmenená procesuálnym ochorením a kombinácia užívania týchto látok toto postihnutie len prehľbuje. Obvinený chápe zmysel trestného konania vo veľmi obmedzenej miere, v zmysle skutok – trest, bez pochopenia súvislostí, príčinných vzťahov.

Znalkyňa bolo potrebné pre objasnenie niektorých skutočností v znaleckom posudku vypočuť, pričom počas výsluchu uviedla nasledovné skutočnosti. Rozpoznávacie a ovládacie schopnosti obvineného boli v čase spáchania skutku vymiznuté a tieto sú vymiznuté aj v stabilizovanom stave. Obvinený sa podriaďuje momentálnym impulzom, ktoré ale nie sú pod kontrolou jeho racionálneho myslenia a logického alebo normálneho úsudku, je mu vlastne jedno, čo robí, on si trestnosť svojho konania v tom momente neuvedomuje. Ak sa prestane liečiť a rozbehne sa užívanie psychoaktívnych látok, tak bude pokračovať v trestnej činnosti a trestná činnosť sa môže aj stupňovať. Hrozí riziko opakovania trestnej činnosti, ale zase

s vymiznutými ovládacími a rozpoznávacími schopnosťami. Je potrebné navrhnúť obvinenému ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou, ústavné v tomto prípade nemá až taký veľký zmysel. Pri ambulantnom sa môže sledovať a má to oveľa väčší zmysel pre tento typ jedincov. Základné ochorenie je u obvineného schizofrénia, čo je procesuálne ochorenie postihujúce jadro osobnosti, čo sa v súčasnosti prejavuje postprocesuálnym defektom osobnosti, čiže osobnosť je reštrukturalizovaná, to znamená, že sú postihnuté všetky fyzické funkcie – city, afektivita, myslenie, kritické zhodnotenie situácie, následkov, dôsledkov, pamäťové funkcie sú postihnuté, poznávacie funkcie, v myslení je postihnuté logické a abstraktné myslenie a ochorenie je nevyliciteľné.

Prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona sa dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý.

V zmysle § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

V zmysle § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Jana Gavalcová, PhD.
prokurátorka