



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ MESTO NAD VÁHOM
Hviezdoslavova 36, 915 01 Nové Mesto nad Váhom

Číslo: Pv 98/17/3304-5
EEČ: 2-24-129-2017

Nové Mesto nad Váhom 18.04.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec XXXXX, nar. XXXXX si v Myjave a inde v období od 3.2.2015 doposiaľ neplnil vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu z § 62 Zákona o rodine a z rozsudku Okresného súdu v Nové Mesto nad Váhom pod číslom 5P/66/2011 zo dňa 03.11.2011, ktorým mu bola určená vyživovaciu povinnosť v sume 63,-€ mesačne k rukám matky XXXXX, trvale bytom XXXXX, Ul. XXXXX XXXXX, t.č. bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX, ktorá rozsudkom Okresného súdu v Nové Mesto nad Váhom sp.zn. 12C/131/2015 zo dňa 06.11.2015, právoplatného 26.02.2016, bola znížená na sumu 27,50,-€ mesačne, s účinnosťou od 18.03.2015 k rukám matky XXXXX, túto riadne neplnil, pričom v období od 01.01.2015 nie je a nebol vedený ako uchádzač o zamestnanie, nie je poberateľom nemocenských dávok a dávky v nezamestnanosti a nebol poberateľom dávky v hmotnej núdzi, od 19.01.2015 doposiaľ je poberateľom invalidného dôchodku v sume 211,70,-€ a od 01.01.2015 nebol zamestnaný, hoci trestným rozkazom Okresného súdu Nové Mesto nad

Váhom pod č.k.: 2T/15/2015 zo dňa 29.01.2015 právoplatným dňa 12.2.2015 bol odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona , čím spôsobil dlh na výživnom v sume 548 Eur k rukám matky XXXXX

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ Nové Mesto nad Váhom Odbor kriminálnej polície PZ Nové Mesto nad Váhom uznesením sp. zn. ORP-600/VYS-NM-2016 zo dňa 19.1.2017 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1,3 písm. b/, c/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Trestného zákona.

Uznesením sp. zn. ORP- 600/VYS-NM-2016 zo dňa 9.3.2017 vyšetrovateľ PZ podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1,3 písm. c/ Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti uznesenia. Následne vyšetrovateľ PZ dňa 30.3.2017 zmenil právnu kvalifikáciu skutku s tým, že skutok bude posudzovaný ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1,3 písm. b/, c/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Trestného zákona

Obvinený XXXXX vypovedal, že si je vedomý, že neplnil vyživovaciu povinnosť na syna XXXXX a to od obdobia od 3.2.2015 až doposiaľ. Plnil si vyživovaciu povinnosť iba čiastočne . V posledných mesiacoch si splnil svoju vyživovaciu povinnosť na syna XXXXX v plnej výške. Za obdobie od 3.2.2017 do 30.3.2017 , teda k dnešnému dňu ju má splnenú v plnej výške. Dňa 14.2.2017 zaslal XXXXX sumu 210 Eur, dňa 20.3.2017 zaslal sumu 150 Eur a dňa 28.3.2017 zaslal 215 Eur. Spolu teda zaslal sumu 575 Eur.

Svedkyňa a poškodená XXXXX uviedla, že XXXXX si vyživovaciu povinnosť na syna XXXXX neplnil ani po prevzatí trestného rozkazu Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 2T/15/2015 zo dňa 29.1.2015. Začiatok neplnenia vyživovacej povinnosti začal dňom kedy prevzal trestný rozkaz t.j. od 3.2.2015. Za mesiac február 2015 a marec 2015 jej bol povinný zaslať 63 Eur mesačne, čo je dané rozsudkom Okresného súdu v Novom Meste nad Váhom pod číslom konania 5P/66/2011 zo dňa 3.11.2011. Počnúc mesiacom apríl 2015 jej bol povinný zasielať 30% zo životného minima čo je 27,50 Eur mesačne. Za celé vyživovacie obdobie od 3.2.2015 do 11.1.2017 jej bol povinný zaslať sumu 703,50 Eur, ale zaslal jej sumu 135 Eur. Dňa 24.2.2017 dostala poštovou poukážkou sumu 210 Eur ako doplatok na výživnom. Dlž na výživnom teda za obdobie od 3.2.2015 do 27.2.2017 je 548 Eur. Následne uviedla, že dňa 20.3.2017 prevzala sumu 150 Eur, dňa 24.3.2017 sumu 27,50 Eur, dňa 30.3.2017 sumu 215 Eur, čím v plnej výške doplatil dlžné výživné za obdobie od 3.2.2015 do 30.3.2017 vrátane mesiaca marec 2017, teda nemá žiaden dlh na výživnom za toto obdobie.

Z listinných dôkazov je potrebné poukázať na fotokópie poštových poukážok na sumu 210 Eur, 27,50 Eur, 150 Eur, 215 Eur, rozsudok Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 5P/66/2011-64 zo dňa 3.11.2011, rozsudok Okresného súdu

Nové Mesto nad Váhom č.k. 12C/131/2015-69 zo dňa 6.11.2015, trestný rozkaz Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 2T/15/2015 zo dňa 29.1.2015, správu Sociálnej poisťovne pobočka Trenčín, správu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom.

Trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 207 ods. 3 písm. c/ Trestného zákona sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 hoci bol v predchádzajúcim dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený.

Podľa § 207 ods. 3 písm. b/ Trestného zákona ak spácha čin závažnejším spôsobom konania.

Podľa § 138 písm. b/ Trestného zákona závažnejším spôsobom konania sa rozumie páchanie trestného činu po dlhší čas.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Z výsledkov vykonaného dokazovania je zrejmé, že obvinený XXXXX si neplnil vyživovaciu povinnosť na XXXXX od 3.2.2015 doposiaľ. Následne obvinený XXXXX dlžné výživné uhradil k rukám matky XXXXX XXXXX, ktorú skutočnosť potvrdila aj svedkyňa a poškodená XXXXX.

Vzhľadom k horeuvedeným skutočnostiam je potrebné konštatovať, že obvinený XXXXX svoju vyživovaciu povinnosť, ktorú zanedbal, dodatočne v celom rozsahu splnil, pričom neplatenie výživného nemalo pre oprávnené osoby trvalé nepriaznivé následky, a preto je daný dôvod na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku.

Na základe vyššie uvedeného som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Doplňte text

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný

účinnok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Gabriela Mezovská
prokurátorka