



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ MESTO NAD VÁHOM
Hviezdoslavova 36, 915 01 Nové Mesto nad Váhom

Číslo: Pv 113/13/3304-37
EEČ: 2-24-12-2018

Nové Mesto nad Váhom 20.07.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nevyplatenie mzdy a odstupného podľa § 214 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nevyplatenie mzdy a odstupného podľa § 214 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom zo dňa 23.4.2014, spisová značka Pv 113/13/3304, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Trestné stíhanie je vedené na tom skutkovom základe, že obvinený XXXXX v období od 10.03.2011 do 11.07.2011, v mieste svojho obchodného sídla na XXXXX, ako samostatne zárobkovo činná osoba s obchodným menom XXXXX - XXXXX, , dňa 10.03.2011, nevyplatil svojmu zamestnancovi XXXXX, zamestnanému na základe pracovnej zmluvy ako vedúci predaja výpočtovej techniky a IT, s miestom výkonu práce v Novom Meste nad Váhom, Odborárska ul. č. 7, celú mzdu za mesiac február r. 2011 v celkovej sume 361,21 EUR, splatnú dňa 10.03.2011, ale len časť v celkovej sume 344,69 EUR dňa 12.08.2011 a dňa 23.12.2011, celú mzdu za mesiac marec r. 2011 v sume 384,12 EUR, splatnú dňa 11.04.2011, celú mzdu za mesiac apríl r. 2011

v sume 379,80 EUR, splatnú dňa 10.05.2011, celú mzdu za mesiac máj r. 2011 v sume 343,14 EUR, splatnú dňa 10.06.2011, celú mzdu za mesiac jún r. 2011, s náhradou za dovolenku, nadčasmi, a dvojmesačným odstupným v celkovej sume 1.258,90 EUR, splatnú dňa 11.07.2011, aj napriek tomu, že v čase zročniti uvedených miezd mal dostatok finančných prostriedkov na ich výplatu, ktoré nevyhnutne nepotreboval na zabezpečenie svojej činnosti, čím poškodenému XXXXX spôsobil celkovú škodu vo výške 2.382,48 EUR.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom zo dňa 23.4.2014, spisová značka Pv 113/13/3304, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
36 mesiacov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ Nové Mesto nad Váhom, Okresného riaditeľstva PZ v Novom Meste nad Váhom uznesením pod sp. zn. ORP-14/NM-NM-2013 zo dňa 31.01.2014 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin nevyplatenia mzdy a odstupného podľa § 214 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom Pv 113/13/3304-19 zo dňa 23.04.2014, právoplatným dňa 06.05.2014, bolo vyššie uvedené trestné stíhanie vedené proti obvinenému podmiennečne zastavené podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku a podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 36 mesiacov.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po uplynutí skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania bolo zisťované, či obvinený v jej priebehu viedol riadny život. Z výsledkov dožiadaní a lustrácií som zistil, že obvinený sa v priebehu plynutia skúšobnej doby nedopustil ďalšej trestnej činnosti a taktiež nie je proti nemu aktuálne vedené trestné stíhanie pre podozrenie zo spáchania iného trestného činu.

Obvinený v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania síce bol v dvoch prípadoch prejednaný pre priestupky proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, ale vzhľadom na skutkové okolnosti, povahu a závažnosť spáchaných priestupkov mám napriek tomu za to, že obvinený v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania pre účely posúdenia podmienok pre jeho osvedčenie podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku viedol riadny život, bez

sklonu k páchaniu skutočne závažnej protispoločenskej činnosti, zvlášť, keď za spáchané priestupky bol postihnutý nanajvýš blokovou pokutou zaplatenou na mieste vo výške 20,-Eur.

Obvinenému bola v rozhodnutí o podmiennečnom zastavení trestného stíhania uložená povinnosť nahradiť spôsobenú škodu vo výške 2382,48,-Eur v zmysle ustanovenia § 216 ods. 3 Trestného poriadku. Obvinený túto škodu podľa vyjadrenia poškodeného nahradil.

Vzhľadom k vyššie uvedenému konštatujem, že obvinený v priebehu skúšobnej doby, ktorá mu bola stanovená, viedol riadny život a keďže splnil všetky zákonné predpoklady uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku, rozhodol som tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Matej Chudý
prokurátor