



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ MESTO NAD VÁHOM
Hviezdoslavova 36, 915 01 Nové Mesto nad Váhom

Číslo: Pv 677/20/3304-5
EEČ: 2-24-1334-2020

Nové Mesto nad Váhom 17.12.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno b Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 2138/36 XXXXX
povolanie: operátor výroby
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako matka mal. XXXXX, nar. 08.10.2008, v období od 25.06.2020 až doposiaľ v Novom Meste nad Váhom ani inde, kde sa zdržiava riadne neplní vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu jej z ustanovení Zákona o rodine a deklarovajú jej aj rozsudkom Okresného súdu XXXXX, č.k 8P/15/2019-98 zo dňa 28.01.2020, právoplatným a vykonateľným dňom 20.02.2020, ktorým súd schválil rodičovskú dohodu a matku XXXXX zaviazal prispievať výživným na mal. XXXXX sumou 130,-€ mesačne s účinnosťou od 19.03.2019, vždy do 25. dňa toho ktorého mesiaca, čím sa menil rozsudok Okresného súdu XXXXX č. k. 8P/95/2013-40 zo dňa 08.10.2013, pričom na výživu maloletej prispela spolu sumou 290,-€, pozostávajúcou z platieb prostredníctvom poštových úhrad za mesiace júl a október 2020, a to aj napriek tomu, že od dňa 01.11.2019 do 03.04.2020 pracovala ako zamestnanec pre spol. Automotive solution SK s.r.o. s priemerným mesačným zárobkom vo výške 103,- Eur, od dňa 09.06.2020 do 19.06.2020 pracovala pre spol. Harvis s.r.o s priemerným mesačným zárobkom vo výške

220,- Eur, od dňa 20.07.2020 do 24.08.2020 pre spol. P&P Construction s.r.o s priemerným mesačným zárobkom vo výške 93,-Eur, od dňa 06.10.2020 je zamestnaná v spol. Automotive solution SK s.r.o s príjmom vo výške približne 550- Eur, hoci bola v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3, písm. b) Trestného zákona a to Trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX zo dňa 04.06.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňom 03.07.2020, čím jej vznikol dlh na výživnom v sume 410,-€ k rukám poškodeného XXXXX,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Odboru kriminálnej polície sp. zn. ORP-395/VYS-NM-2020 zo dňa 11.11.2020 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3, písm. c) Trestného zákona.

Vyšetrovateľ PZ po skončení vyšetrovania predložil tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 písm. a) Trestného zákona.

Preskúmaním spisového materiálu, vzťahujúceho sa na predmetnú trestnú vec som zistila, že návrh vyšetrovateľa PZ je dôvodný a v súlade so zákonom, pretože výsledky dokazovania, vykonaného v rámci skráteného vyšetrovania, v dodatočnom rozsahu odôvodňujú vydanie rozhodnutia v zmysle § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku.

Obvinená XXXXX vo výsluchu uviedla, že sa snaží platiť výživné vždy do 25. dňa v mesiaci, pričom sa stáva, že ak sa omešká zamestnávateľ s výplatom, výživné pošle oneskorene. Dlh nezaplatila z dôvodu, že bola nezamestnaná a potrebovala peniaze aj pre druhú dcéru Apolóniu a nebola jej vyplatená celá mzda z personálnej agentúry a za september 2020 z dôvodu, že bola nezamestnaná. Dňa 07.12.2020 bola opakovane vypočítaná XXXXX, ktorá počas výsluchu uviedla, že dňa 24.11.2020 uhradila dlžné výživné na dcéru XXXXX v plnej výške, a to v sume 550,-€, čo predstavuje dlh na výživnom za obdobie od mesiaca jún 2020 do mesiaca november 2020. Do spisu predložila poštový poukaz.

Poškodený XXXXX počas výsluchu uviedol, že XXXXX ako matka mal. XXXXX si riadne neplnila svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť ktorá jej bola deklarovali rozhodnutiami Okresného súdu XXXXX vyživovaciu povinnosť neplnila od mesiaca jún 2020, od právoplatnom trestného rozkazu 1T/28/2020, ktorým bola v minulosti odsúdená za prečin zanedbania povinnej výživy, čím jej mal takto vzniknúť do dňa 29.09.2020 dlh na výživnom vo výške 420,-€. Dňa 03.12.2020 opakovane vypočítaný poškodený XXXXX, ktorý vo svojom výsluchu uviedol, že dňa 30.11.2020 mu bolo prostredníctvom pošty uhradené dlžné výživné zo strany XXXXX, a to v plnej výške v sume 550,-€, čím považuje výživné za uhradené v plnej miere od mesiaca jún 2020 do mesiaca november 2020. Počas toho čo obvinená neplatila, mal. XXXXX núdzou netrpela a táto jej ani nehrozila.

Z uvedeného vyplýva, že obvinená XXXXX v priebehu vyšetrovania dodatočne splnila svoju povinnosť a splatila celý dlh na výživnom za sledované obdobie na mal. XXXXX v celej výške k rukám oprávneného XXXXX. Neplnenie vyživovacej povinnosti nemalo trvalo nepriaznivé následky.

Vyšetrovací spis bol doplnený o listinné podklady a to: rodný list, z ktorého vyplýva, že matkou mal. XXXXX je XXXXX, nar. XXXXX.

XXXXX súdu XXXXX, č. k 8P/15/2019-98 zo dňa 28.01.2020, súd schválil rodičovskú dohodu tak, že matka XXXXX sa zaväzuje prispievať na výživu mal. Viktórie sumou 130,-€ mesačne súčinnosťou od 19.03.2019 vždy do 25. dňa toho ktorého mesiaca.

Trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX, č.k 1 T/28/2020 zo dňa 04.06.2020, právoplatným 3.7.2020 bola XXXXX odsúdená za prečin zanedbania povinnej výživy v zmysle § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona.

Zo správy Sociálnej poisťovne XXXXX vyplýva, že XXXXX bola zamestnaná v spol. Roen Est s.r.o. od 03.04.2018 do 26.07.2019, v spol. B&B Bussines Group SK s.r.o. od 20.08.2019 do 31.10.2019, v spol. Automotive solution SK s.r.o. od 01.11.2019 do 03.04.2020, v spol. Harvis s.r.o. od 09.06.2020 do 14.06.2020 a 16.06.2020 do 19.06.2020, v spol. P&P Construction s.r.o. od 20.07.2020 do 26.07.2020 a od 28.07.2020 do 24.08.2020 a v spol. Automotive solution SK s.r.o. je zamestnaná od 06.10.2020.

Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX vyplýva, že XXXXX nebola od 01.01.2020 vedená ako uchádzač o zamestnanie a nebola ani príjemcom dávky v hmotnej núdzi, pričom poberala v mesiaci august 2020 nemocenskú dávku vo výške 101,40,-€.

Zo zabezpečených dôkazov vyplýva, že XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnila v celom rozsahu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k horeuvedeným skutočnostiam je potrebné konštatovať, že obvinená svoju vyživovaciu povinnosť, ktorú zanedbala, dodatočne v celom rozsahu splnila, pričom neplatenie výživného nemalo pre oprávnenú osobu trvalé nepriaznivé následky, a preto je daný dôvod na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku.

S poukazom na vyššie uvedené dôvody som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. poriadku).

Mgr. Alexandra Galková
prokurátorka