



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ MESTO NAD VÁHOM**  
**Hviezdoslavova 36, 915 01 Nové Mesto nad Váhom**

---

Číslo: Pv 653/18/3304-31  
EEČ: 2-24-138-2019

Nové Mesto nad Váhom 03.10.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 17.05.2018 v čase asi o 16:10 h v k. o. mesta XXXXX po ceste III/1203 viedol osobné motorové vozidlo Škoda Felícia, ev. č. XXXXX, v smere jazdy od obce XXXXX k mestu XXXXX, po tom, čo požil alkoholické nápoje a v jeho organizme bolo aspoň 0,31 promile alkoholu, pričom pri prejazde miernou ľavotočivou zákrutou pravými kolesami vozidla v dôsledku nedostatočného venovania sa vedeniu vozidla vyšiel na nespevnený okraj vozovky, kde s vozidlom na zvyškoch posypového materiálu dostal šmyk, následkom čoho stratil smerovú stabilitu, prešiel s ním vľavo mimo vozovku, kde sa vozidlo viackrát prevrátilo, čím porušil ustanovenie § 4 ods.1 písm. c) a 2 písm. d) zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, následkom čoho jeho spolujazdec sediaci vpredu XXXXX, utrpel zlomeninu tela a oblúku stavca Th12 so stlačením, odlomenie z mamilárneho výbežku oblúku stavca Th12 vľavo, odlomeninu horného okraju trňového výbežku stavca Th12, zlomeninu krčku XII. rebra vpravo s

celkovou dobou liečenia 132 dní pričom po dobu 68 dní bol obmedzený v bežnom spôsobe života, z toho 4 dni závažne,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a súhlas nebol daný.

### **Odôvodnenie:**

Dňa 28.08.2019 bolo pod ČVS: ORP-92/DI-NM-2018 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin ublíženia na zdraví § 158 Trestného zákona. Následne bolo dňa 26.03.2019 vznesené obvinenie podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku XXXXX na v podstate tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 30.04.2019 bolo poverenému príslušníkovi PZ doručené podanie poškodeného XXXXX, v ktorom uvádzal, že keďže je príbuzným obvineného, pričom jeho ujmu by považoval ako vlastnú, nedáva súhlas na trestné stíhanie.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol vypočutý obvinený XXXXX, ktorý ku skutku uviedol, že v predmetný deň dostal v miernej ľavotočivej zákrute šmyk a s vozidlom tak prešiel do priekopy vedľa cesty. Poprel, že by požil alkoholické nápoje pred cestou. K svojmu vzťahu s poškodeným XXXXX uviedol, že je to syn jeho bratranca. S otcom poškodeného od detstva spoločne vyrastali a rovnako tak vyrastal potom poškodený s deťmi obvineného.

Poškodený XXXXX ku skutku uviedol, že v predmetný deň išiel spoločne s poškodeným a jeho manželkou z obce XXXXX smerom na mesto XXXXX, pričom v ľavotočivej zákrute obvinený vyšiel kolesami na okraj cesty, kde sa nachádzal štrk, pričom vozidlo dostalo šmyk a havarovali. Náhradu škody si neuplatnil. K svojmu vzťahu k obvinenému uviedol, že sú vzdialený príbuzní, no poznajú sa spolu celý život. Hoci obvinený sa odsťahoval do Bratislavy, stále vlastní dom oproti domu poškodeného, a o tento sa mu poškodený v čase jeho neprítomnosti aj stará. V minulosti zvykol obvinený veľa času tráviť v obci XXXXX. Obvinený aj poškodený spoločne trávia voľné chvíle, navštevujú sa a v minulosti aj spoločne hospodárili. Poškodený má veľmi dobré vzťahy aj s jeho deťmi, s ktorými aj vyrastal.

Zo znaleckého posudku z odvetvia cestnej dopravy vyplýva, že technickou príčinou dopravnej nehody bola nespráva technika jazdy obvineného, keď bezdôvodne opustil vozovku mimo telesa cesty s následným uvedením vozidla do nestabilného stavu a prejazdom cez protismerný jazdný pruh do príľahlej priekopy.

Podľa znaleckého posudku z odvetvia traumatológie utrpel poškodený XXXXX v príčinnej súvislosti s dopravnou nehodou zlomeninu tela a oblúku stavca Th12 so stlačením, odlomenie z mamilárneho výbežku oblúku stavca Th12 vľavo, odlomeninu horného okraju tŕňového výbežku stavca Th12, zlomeninu krčku XII. rebra vpravo s celkovou dobou liečenia 132 dní pričom po dobu 68 dní bol obmedzený v bežnom spôsobe života, z toho 4 dni závažne.

Po dopravnej nehode bol obvinený podrobený dychovej skúške na zistenie prítomnosti alkoholu v jeho krvi. V čase o 16:28 h mal obvinený v dychu 0,13 mg/l

alkoholu a v čase o 16:44 h 0,11 mg/l alkoholu. Za účelom zistenia množstva alkoholu v krvi obvineného v čase dopravnej nehody bolo vypracované odborné vyjadrenie znalcom z odvetvia súdneho lekárstva. Podľa tohto odborného vyjadrenia mal obvinený v čase dopravnej nehody koncentráciu alkoholu v krvi vo výške 0,31 až 0,33 g/kg.

Z vyšetrovateľovej analýzy lustrácií o jednotlivých osobách v systéme REGOB vyplýva, že je preukázané, že poškodený XXXXX a obvinený XXXXX sú vo vzdialenom príbuzenskom pomere, keďže obvinený XXXXX bol bratrancom otca poškodeného XXXXX.

Podľa § 158 Trestného zákona sa prečinu ublíženia a zdravia dopustí ten, kto inému z nedbanlivosti ublíži na zdraví tým, že poruší dôležitú povinnosť vyplývajúcu z jeho zamestnania, povolania, postavenia alebo funkcie alebo uloženú mu podľa zákona.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor, zastaví trestné stíhanie ak je trestné stíhanie neprípustné.

Podľa § 9 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

V zmysle ustanovenia § 211 ods. 1 Trestného poriadku stíhanie pre trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, proti tomu kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť vypovedať, možno začať a už v začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného.

Podľa § 130 ods. 2 Trestného poriadku svedok je oprávnený odoprieť vypovedať, ak by výpoveďou spôsobil nebezpečenstvo trestného stíhania sebe, svojmu príbuznému v priamom rade, svojmu súrodencovi osvojiteľovi, osvojencovi, manželovi alebo druhovi, alebo iným osobám v rodinnom alebo obdobnom pomere, ktorých ujmu by právom pociťoval ako vlastnú ujmu.

V priebehu skráteného vyšetrovania bolo dostatočne preukázané, že obvinený XXXXX sa dopustil prečinu ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, za ktorý mu bolo dňa 26.03.2019 vznesené obvinenie.

Vzhľadom k tomu, že v danom prípade je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a poškodený súhlas k trestnému stíhaniu nedal, je trestné stíhanie neprípustné.

S poukazom na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má

odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Matej Chudý  
prokurátor