



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ MESTO NAD VÁHOM**  
**Hviezdoslavova 36, 915 01 Nové Mesto nad Váhom**

Číslo: Pv 268/19/3304-26  
EEČ: 2-24-1396-2020

Nové Mesto nad Váhom 30.12.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

že si ako otec mal. XXXXX v Moravskom Lieskovom a na iných miestach, kde sa zdržiaval, v čase od decembra 2018 do júla 2020 vrátane, riadne a včas neplnil svoju vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu z ustanovenia § 62 a nasl. zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, deklarovanú mu aj Uznesením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 8P/62/2018-15, zo dňa 25.10.2018, právoplatným a vykonateľným dňa 25.10.2018, ktorým súd v rámci neodkladného opatrenia zveril mal. XXXXX do osobnej starostlivosti matky a otca zaviazal prispievať na výživu mal. XXXXX sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo nezaopatrené dieťa, podľa osobitného zákona, ktoré je povinný poukazovať vždy do 20. dňa v mesiaci, a následne aj rozsudkom Okresného súdu v Novom Meste nad Váhom sp. zn.: 4P/38/2018, zo dňa 15.03.2019 právoplatný a vykonateľný dňa 04.05.2019, ktorým súd zmenil obvinenému výšku výživného na maloletú XXXXX vo výške 100,-€, ktoré je povinný prispievať mesačne k rukám matky XXXXX k 20. dňu v mesiaci vopred, pričom vedel o existencii vyživovacej povinnosti a túto povinnosť si

z nedbanlivosti riadne neplní, napriek tomu, že bol podľa správy Sociálnej poisťovne v období od 28.06.2019 do 28.07.2019, od 11.11.2019 do 18.12.2019 a 20.01.2020 do 09.02.2020 zamestnaný v spol. 2-care, s.r.o. s priemerným mesačným príjmom 225,7,-€ za uvedené doby zamestnania, v predmetnom období nebol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie, nebol poberateľom dávok v hmotnej núdzi, štátnych sociálnych dávok a ani iných príspevkov, rovnako nebol poberateľom žiadnej sociálnej dávky, čím tak dlhuje oprávnenej XXXXX výživné, ktoré riadne neuhradil v mesiacoch december 2018, január 2019, február 2019, marec 2019, apríl 2019, september 2019, marec 2020, máj 2020, júl 2020, výživné v celkovej výške 449,40,-€

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník PZ, Obvodného oddelenia PZ v Novom Meste nad Váhom uznesením sp. zn. ORP-122/NM-NM-2019 zo dňa 26.4.2019 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie vo veci prečinu zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené v predmetnom uznesení.

Následne vyšetrovatelka PZ, Odboru kriminálnej polície v Novom Meste nad Váhom, uznesením sp. zn. ORP-389/VYS-NM-2020 zo dňa 28.10.2020 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesla obvinenie XXXXX pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 16.12.2020 policajt predložil tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som dospela k záveru, že návrh policajta je dôvodný.

Poškodená XXXXX počas výsluchu dňa 11.10.2020 uviedla, že XXXXX si neplní vyživovaciu povinnosť na jeho dcéru maloletú XXXXX, čím mu za uvedené obdobie vznikol na výživnom dlh vo výške 549,40 Eur. Z výsluchu poškodenej zo dňa 09.12.2020 vyplynulo, že dlžné výživné v sume 449,40,-€ jej bolo v plnej sume vyplatené, pričom jej bolo zaplatené navyše o 100,-€, teda v celkovej sume 549,40,-€. O uvedenej skutočnosti doložila aj doklad, ktorý predmetnú skutočnosť potvrdzuje. Ďalej uviedla, že neplatenie výživného pravidelne a včas nemalo na mal. XXXXX trvalo nepriaznivé následky, nič jej nechýbalo, mal zabezpečené všetky bežné potreby dieťaťa, pričom ich životná úroveň bola vždy priemerná, aj napriek tomu, že výživné zo strany XXXXX nebolo vždy riadne a včas zaplatené. Núdzou mal. XXXXX netrpela.

Obvinený XXXXX počas výsluchu uviedol, že si odpykáva trest, a že v priebehu mesiacov január, február roku 2021 tak vyplatí svoj dlh na výživnom

v plnej dĺžke ako i ďalší dlh ktorý mu vznikne počas umiestnenia v ústave na výkon trestu odňatia slobody. Vyživné vo výške 449,40,-€ bolo matke mal. XXXXX vyplatené, pričom toto za neho vyplatila jeho matka. Jeho matka zaplatila sumu 549,40,-€, teda ešte o 100,-€ viac.

Z uznesenia Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 8p/62/2018 zo dňa 25.10.2018 vyplynulo, že tento zveruje neodkladným opatrením mal. XXXXX do osobnej starostlivosti matke XXXXX. Otca XXXXX zaväzuje prispievať na výživu mal. vo výške 30% zo sumy životného minima vždy do 20 dňa v mesiaci vopred k rukám matky. Následne bola XXXXX súdu Nové Mesto nad Váhom 4p/38/2018 zmenená výška vyživovacej povinnosti a to na sumu 100,-€, ktoré je povinný XXXXX prispievať na výživu mal. Stely vždy do 20 dňa v mesiaci vopred k rukám matky počnúc právoplatnosťou rozhodnutia. Predmetné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 04.05.2019.

Zo správ Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny vyplynulo, že obvinený nie je vedený v evidencii uchádzačov o zamestnania. Dňa 17.03.2015 bol z tejto evidencie vyradený pre nespoluprácu.

Zo správ zo Sociálnej poisťovne pobočka XXXXX vyplynulo, že obvinený XXXXX bol v období od decembra 2018 zamestnaný v spol. 2-care, s.r.o., IČO: 51 111 772 a to v období od 28.06.2019 do 28.07.2019, od 11.11.2019 do 18.12.2019 a 20.01.2020 do 09.02.2020.

Zo správy zamestnávateľa XXXXX vyplynulo, že v uvedenom období, kedy bol obvinených v spoločnosti zamestnaný predstavoval jeho čistý mesačný príjem, súhrnnú sumu 1354,7,-€. Vyživovaciu povinnosť na dieťa si menovaný nenahlásil. Pracovný pomer bol v jednotlivých obdobiach na dobu určitú, následne ukončený dohodou bez udania dôvodu.

Zo správy Ústavu na výkon trestu Dubnica nad Váhom vyplýva, že menovaný si dňa 23.07.2020 nahlásil vyživovaciu povinnosť. Počas výkonu trestu nebol menovaný zaradený do pracovného procesu.

Z uvedeného vyplýva, že obvinený v priebehu vyšetrovania dodatočne splnil svoju povinnosť a splatil celý dlh na výživnom za sledované obdobie mal. dcéru v celej výške k rukám matky dieťaťa poškodenej XXXXX. Neplnenie vyživovacej povinnosti nemalo trvalo nepriaznivé následky. Zo zadokumentovaných skutočností, vyplýva, že obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil v celom rozsahu.

Podľa § 86 písm. ods. 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť činu zaniká, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k horeuvedeným skutočnostiam je potrebné konštatovať, že obvinený svoju vyživovaciu povinnosť, ktorú zanedbal, dodatočne v celom rozsahu splnil, pričom neplatenie výživného nemalo pre oprávnenú osobu trvalo nepriaznivé

následky, a preto je odôvodnené zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku.

Na základe vyššie uvedeného som rozhodla tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Alexandra Galková  
prokurátorka