



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ MESTO NAD VÁHOM
Hviezdoslavova 36, 915 01 Nové Mesto nad Váhom

Číslo: Pv 680/15/3304-41
EEČ: 2-24-151-2017

Nové Mesto nad Váhom 05.06.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

XXXXX ako otec mal. XXXXX, nar. XXXXX a mal. XXXXX, nar. XXXXX si počas obdobia od 14.05.2015 do 03.09.2015 z nedbanlivosti v Lúke, okr. Nové Mesto nad Váhom, v mieste bydliska oprávnenej osoby, riadne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu zo Zákona o rodine, deklarovanej mu i XXXXX súdu Nové Mesto nad Váhom č. 11 P/90/2010-38 zo dňa 23.08.2010, právoplatným dňa 22.10.2010, ktorým súd zveril maloleté deti do osobnej starostlivosti a výchovy matky XXXXX a zároveň otca zaviazal prispievať na výživu na mal. XXXXX XXXXX 60,-Eur mesačne a na mal. XXXXX sumou 40,-Eur mesačne s účinnosťou od 11.05.2010, ktoré výživné je povinný platiť vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky, čím takto dlhuje na výživnom za obdobie 4 mesiacov oprávnenej XXXXX, nar. XXXXX v Piešťanoch, trvalé bytom XXXXX č. 161 čiastku v celkovej výške 400,- Eur napriek tomu, že bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený Trestným rozkazom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k.: 1T/41/2014-56 zo

dňa 10.03.2014, právoplatným a vykonateľným dňa 04.04.2015 za spáchanie prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona na nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov, pričom XXXXX je v sledovanom období a to od 04.04.2015 za uvedený skutok vo výkone trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, s predpokladaným koncom trestu dňa 04.04.2016, kde je od 19.05.2015 pracovne zaradený na pracovisko mimo ústav s dohľadom Alro Slovakia, a od 09.07.2015 je zaradený na pracovisko s voľným pohybom mimo ústav Alro Slovakia, kde vykonáva pomocné práce pri triedení komponentov pre automobilový priemysel, pričom dňa 14.05.2015 nahlásil v ústave vyživovaciu povinnosť na svoje mal. deti XXXXX a XXXXX, kedy zároveň prevzal tlačivo na vykonávanie zrážok na úhradu výživného z pracovnej odmeny, ktoré odposlal oprávnenej XXXXX až dňa 03.09.2015, ktorá ho následne s potrebnými dokladmi zaslala späť do ústavu dňa 16.09.2015, teda z nedbanlivosti účinným spôsobom, hoci na to mal možnosť, neriešil svoju zákonnú povinnosť vyživovať iného.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ Nové Mesto nad Váhom odbor kriminálnej polície sp. zn. ORP-343/VYS-NM-2015 zo dňa 28.01.2016 bolo v zmysle § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona na horeuvedenom skutkovom základe.

Policajt po skončení vyšetrovania predložil tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Preskúmaním spisového materiálu, vzťahujúceho sa na predmetnú trestnú vec som zistila, že návrh policajta je dôvodný, pretože výsledky dokazovania, vykonaného v rámci skráteného vyšetrovania, v dostatočnom rozsahu odôvodňujú vydanie rozhodnutia v zmysle § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku.

V rámci dokazovania bol vypočutý obvinený XXXXX a poškodená XXXXX a boli zadovážené listinné dôkazy, a to, rozhodnutie súdu o výške výživného a o úprave starostlivosti o deti, správy o osobe obvineného a poškodenej, rodné listy detí, trestný rozkaz Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 1T41/2014 zo dňa 10.03.2014 s fotokópiou dokladu o jeho doručení obvinenému, fotokópia poštového dokladu o úhrade výživného, správa o vymožení časti dlhu v exekučnom konaní, odpisy z evidencie priestupkov a z Registra trestov na obvineného.

Z uvedených dôkazov vyplýva, že obvinený neplnil pravidelne svoju vyživovaciu povinnosť voči svojim deťom, pričom dlžné obdobie je potrebné v tejto veci vymedziť od 04.04. 2015, kedy mu bol doručенý trestný rozkaz Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 1T41/2014 zo dňa 10.03.2014 doposiaľ.

Obvinený uviedol, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti voči dcéram XXXXX a XXXXX, ktoré má platiť k rukám bývalej družky XXXXX. Vie, že bol v minulosti dvakrát odsúdený za neplatenie výživného. Výška výživného mu bola určená rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom v čiastkach 60,- Eur na

XXXXX a 40,- Eur na XXXXX. V dlžnom období bol vo výkone trestu odňatia slobody a keď bol prepustený, robil brigádnicke na stavbách, na príslušnom Úrade práce sa nezaevidoval ani nikdy nežiadal o dávky v hmotnej núdzi.

Poškodená XXXXX uviedla po vznesení obvinenia, že obvinený jej na výživné pre dcéry XXXXX a XXXXX neplatí výživné od mesiaca máj 2015 do mesiaca august 2015 a následne od apríla 2016 do februára 2017. Za uvedené obdobie mu vznikol dlh na výživnom 1.480,- Eur, avšak túto čiastku jej obvinený zaslal poštovou poukážkou, ktorú si vyzdvihla dňa 19.05.2017. V súčasnosti neeviduje voči obvinenému dlh na výživnom.

Zo správ Sociálnej poisťovne a príslušných ústavov na výkon trestu odňatia slobody vyplýva obdobie umiestnenia obvineného vo výkone trestu a to, že počas pobytu na slobode obvinený nebol zamestnaný. Zo správy príslušného Úradu práce sociálnych vecí a rodiny vyplýva, že obvinený nebol v dlžnom období evidovaný ako nezamestnaný ani nepožiadal o dávky v hmotnej núdzi.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k horeuvedeným skutočnostiam je potrebné konštatovať, že obvinený XXXXX si riadne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť, pričom za dlžné obdobie bol XXXXX dlžný celkom 1.480,- Eur. Pri vymedzení dlžného obdobia bolo potrebné zohľadniť to, že bol od 04.04.2015 do 04.04.2016 a následne od 08.03.2017 doposiaľ vo výkone trestu odňatia slobody, pričom pri nástupe výkonu trestu svoju vyživovaciu povinnosť nahlásil a poškodenej boli určité čiastky výživného aj zasielané.

Svoju vyživovaciu povinnosť obvinený dodatočne v celom rozsahu splnil, pretože ku dňu 19.05.2017 uhradil poškodenej celkom 1.480,- Eur, pričom neplatenie výživného nemalo pre žiadne z vyživovaných detí trvalé nepriaznivé následky, a preto je daný dôvod na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku.

S poukazom na vyššie uvedené dôvody som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Katarína Zeleňáková
prokurátorka