



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ MESTO NAD VÁHOM**  
**Hviezdoslavova 36, 915 01 Nové Mesto nad Váhom**

---

Číslo: Pv 460/17/3304-30  
EEČ: 2-24-160-2017

Nové Mesto nad Váhom 04.07.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

vázba: áno (od 12.6.2017, ÚVTOS a ÚVV Ilava)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

Obvinený XXXXX, dňa 10.06.2017 v presne nezistenom čase v poobedňajších hodinách zabil dve sliepky na susednom pozemku v obci XXXXX č. XXXXX a následne sa začal zo svojho pozemku v obci XXXXX č. 191 vyhrážať susede XXXXX a to tak, že dopadne tak isto ako jej sliepky ako aj dňa 11.06.2017 v presne nezistenom čase v poobedňajších hodinách páchatel' zo svojho pozemku v obci XXXXX č. XXXXX nalieval z hadicou vodu do latríny susede XXXXX a po tomto sa mal vyjadriť hliadke Obvodného oddelenia PZ v Novom Meste nad Váhom, ktorá sa nachádzala na mieste, že je "Božím nástupcom" a pred dvoma týždňami spozoroval, ako sa do susedy XXXXX prevtelil diabol a jej sliepky sú jej sluhovia, ktoré musel zabiť, aby neskôr mohol zabiť aj susedu XXXXX, ktorá má byť démonom, ktorých má byť v obci XXXXX ale i XXXXX viacej, pričom takýchto démonov musí zlikvidovať, čím u osoby XXXXX, narodenej dňa XXXXX, vzbudil dôvodnú obavu o jej život a zdravie, v dôsledku čoho poškodená privolala políciu.

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ v Novom Meste nad Váhom, Obvodné oddelenie PZ Nové Mesto nad Váhom uznesením ČVS: ORP-288/NM-NM-2017 zo dňa 11.06.2017 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie vo veci prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. e) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené v predmetnom uznesení.

Následne poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ v Novom Meste nad Váhom, Obvodné oddelenie PZ Nové Mesto nad Váhom uznesením ČVS: ORP-288/NM-NM-2017 zo dňa 12.06.2017 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. e) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 21.06.2017 predložil vyšetrovateľ PZ, Okresného riaditeľstva PZ v Novom Meste nad Váhom, Odbor kriminálnej polície, Oddelenia vyšetrovania, vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Preskúmaním spisového materiálu som zistil, že návrh vyšetrovateľa PZ je dôvodný.

Z vykonaných dôkazov nachádzajúcich sa vo vyšetrovacom spise vyplýva, že obvinený naplnil svojím konaním všetky znaky skutkovej podstaty prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. e) Trestného zákona. Tiež bolo dostatočne preukázané, že skutok sa stal, je trestným činom, spáchal ho obvinený, avšak obvinený nie je pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Spáchanie stíhaného skutku je preukázané najmä zápisnicou o výsluchu svedkyne – poškodenej XXXXX, svedkyne XXXXX, ale i obvineného XXXXX. Ďalej je spáchanie skutku preukázané aj Úradnými záznamami na mieste zasahujúcej hliadky Obvodného oddelenia PZ v Novom Meste nad Váhom, ako i ostatným na vec sa vzťahujúcim spisovým materiálom.

Obvinený XXXXX sa k spáchaniu skutku v podstate priznal. Obvinený uviedol, že dňa 10.06.2017 v poobedňajších hodinách sa nachádzal doma na svojom pozemku, pričom bol na záhrade. V tomto čase spozoroval na hranici jeho pozemku a pozemku XXXXX dve sliepky. XXXXX je suseda z jednej strany jeho pozemku a na druhej strane pozemku sa nachádza sused, ale tohto nepozná. Jedna z týchto sliepok bola celá čierna a mala dva laloky, jednalo sa o starú sliepku a druhá bola tiež čierna ale prskanej farby. Spoznal v nich ducha, jednalo sa o dve bosorky a vie, že ich je tam ešte viac, ale tie boli schované, provokovali ho tak, že chodili naprsené pred ním a chceli dokázať, že on na to nemá, resp. nemá na to ich zabiť. Oni moc dobre vedeli, že obvinený je Boh planéty Zem a vlastne od tohto okamihu išla pani XXXXX proti nemu. Spoza múrika v minulosti počul, že ho chcela XXXXX premeniť

na pohana, tejto ukázal obraz panny Márie a Ježiša Krista, avšak tento nepoznala, a povedala že pozná iba Velgana. V tých sliepkach, ktoré spomínal, bol zlý duch, musel ich zabiť, pretože tento duch skáče z jednej sliepky na druhú a to treba vyčistiť, treba vyčistiť všetko. Obvinený ich zabil úderom do hlavy, inak sa to nedá, ducha majú v hlave a preto bolo potrebné zničiť práve hlavu, aby sa nemohol späťne prevteliť. Po tomto ich prehodil na pozemok XXXXX. Ku dňu 11.06.2017 obvinený uviedol, že v tento deň bol na záhrade a oslovila ho suseda XXXXX s tým, že prečo jej zabil sliepky, pričom bola oblečená v kvetkovanej blúzke a bola posadnutá, lebo je bosorka. To, že je posadnutá sa prejavilo tým, že má v sebe diabla. Obvinený jej povedal, že je bosorka a aby dala do 20:00 hodiny dom väčší ako má ona jej vnučke a keď toto nesplní, tak bude na rade, oči neotvorí a dopadne ako tie sliepky. Obvinený na toto išiel po kľúče od bránky s tým, že pôjde za ňou, avšak táto už bola vo dvore, zmizla z chlievika preč. Na toto mu ostatné sliepky, ktoré sa nachádzali pri plote ukázali, aby hrabal, tak zobral hrable a začal hrabať. Vyhrabal platne zo sporáka. Po tomto začal čistiť jej trojmetrový múr pri chlieve, nakoľko bol celý špinavý od ducha. Toto vyčistil čistou vodou a popri tomto jej umyl aj okolie latríny v oblasti okienka, táto má otvor, do ktorej hadicou striekal vodu. Neskôr po obede prišli policajti a s týmito odišiel na oddelenie do Nového Mesta nad Váhom. Obvinený ešte doplnil, že on je Boh planéty Zem, bol dvakrát označený otcom nebeským, v cirkvi ho hľadali 7 rokov, ale nevedeli ho nájsť. Chodili po planéte a našli ho až v roku 2004 v Coca Cole v Lúke, kde robil na čističke. XXXXX mu robil vedúceho. Tam za ním prišlo 4-5 osôb, hovorili ku nemu angličtinou, po tomto ho otec nebeský dvakrát pichol do srdca, vlastne ho označil a to tak silno, že spravil najmenej 5 krokov dozadu, ostal ako z kameňa. Od tohto dňa vlastne bol označený. Bohom sa stal 19 novembra, cez víchricu v roku 2004, svätosť najvyššieho Boha dostal od otca nebeského osobne a to tak, že sa s týmto stretol na svojej záhrade. Tu ho uhostil a prijal od neho svätosť Boha planéty Zem a prebral Kristovu moc. So zvrchovanou mocou sú aj nebeské povinnosti a jednou z týchto je riadiť zem, more a všetko. Jeho príkazy sú vždy platné a nepotrebuje k tomu ani Vatikán, dokáže riadiť všetko celé ľudstvo zo stredu planéty. Keď nevyčistí diablov, bude zle a týchto je tu veľa. Obvinený vie, že všetkých 12 diablov je v okolí XXXXX, držia sa spolu, patria do hôr, ale oni obsadzujú záhrady. Povinnosťou obvineného je toto všetko vyčistiť, lebo to nedokáže človek. Obvinený robí boží súd, on je ten hlavný aktér, a tento sa presunie do spoločnosti Coca Cola. Do budúca bude obvinený riadiť planétu Zem až naveky, XXXXX bude vyčistená a toto je len začiatok. V XXXXX je diabol, Velgan zvaný XXXXX, XXXXX a ešte jeden, ale toho obvinený nepozná. Je tu veľa bosoriek a stríg, obvinený vie o XXXXX a XXXXX. Sliepky sú prisluhovači bosoriek, sú v ich zajatí a znášajú im vajcia. Obvinený ďalej uviedol, že XXXXX je bosorka, a jediné riešenie je ju zahlušiť a toto ju neminie, boží súd už prebieha a do tohto nemôže polícia zasiahnuť, je to povinnosť obvineného. Diabli sú v súčasnosti v čiernych drozdoch a s týmito doje poslednú večeru. Dal príkaz jastrabom, aby chytali čiernych drozdov a vyhнали ich do hôr. Obvinený je ten, po vzkriesení do neho vstúpil Ježiš keď ho ukrižovali, má v sebe jeho ducha. Na záver obvinený uviedol, že XXXXX zomrie až pri druhom božom súde, to nech si už ľudia rozhodnú. Kedy bude druhý boží súd to povedať obvinený nevedel a potečie veľa krvi, aj z obvineného potiekla krv pri tých sliepkach.

Poškodená XXXXX vo svojich výpovediach v podstate uviedla, že sa dňa 10.06.2017 v poobedňajších hodinách nachádzala na záhrade domu č. 190 v obci XXXXX, kde si všimla dve mŕtve sliepky, na základe čoho navštívila suseda XXXXX, ktorého sa spýtala, či uvedené sliepky nezahrdúsil jeho pes čo tento odmietol. Po

tomto poškodená sliepky zakopala na záhrade počas čoho ju uvidel sused XXXXX, ktorý jej uviedol slová: "no čo ty suka besná, už si sliepky zakopala, od 18:00 h do 20:00 h tam budeš aj ty, tak isto pôjdeš ako aj sliepky", na čo poškodená zareagovala tak, že dostala strach a išla sa ukryť do domu, pričom o tomto konaní suseda povedala svojej vnučke XXXXX. Na druhý deň t.j 11.06.2017 v poobedňajších hodinách sa poškodená presunula do záhrady za tým účelom, aby vypustila sliepky do záhrady, kde spozorovala suseda XXXXX ako drží v ruke palicu, ktorá má na konci hák a s touto vyhadzuje plech, ktorý je položený pri plote a zabraňuje prechodu sliepok popod pletivo plota, pričom začal nadávať poškodenej slovami: "počkaj ty suka, šak ja ti ukážem", na čo utiekla do dvora odkiaľ ho neskôr videla s kosou v ruke a neskôr s krompáčom ako kope do zeme pri pletive. Neskôr XXXXX zobral hadicu a začal liať do latríny nachádzajúcej sa na pozemku poškodenej vodu. Poškodená vo výsluchu uviedla, že XXXXX sa jej aj v minulosti vyhrážal rôznymi spôsobmi, avšak nevenovala týmto vyhrážkam pozornosť, nakoľko ho brala ako duševne chorého človeka až do 10.06.2017, kedy jej zabil sliepky a následne sa jej vyhrozil zabitím, čím u nej vzbudil dôvodnú obavu o jej život a zdravie a taktiež o život a zdravie jej vnučky XXXXX.

Svedkyňa XXXXX vo svojich výpovediach v podstate uviedla, že býva v spoločnej domácnosti s jej babkou XXXXX. Dňa 10.06.2017 v čase okolo 19:15 h, na uvedenej adrese jej povedala babka XXXXX, že na dvore našla dve zabitú sliepky, ktoré jej ukázala. Tieto mali vykrútené krky, a nakoľko si myslela, že tieto mohol zabiť susedov pes nevenovala tomu pozornosť. Dňa 11.06.2017 v čase okolo 06:30 h ju zobudila babka XXXXX s tým, že sused XXXXX vykopal krompáčom pri spoločnom plote jamu, aby mohli utiecť ostatné sliepky. Taktiež jej babka uviedla, že dňa 10.06.2017 jej sused XXXXX povedal, že o 20:00 h padne aj ona ako tie sliepky, avšak tomuto nevenovala pozornosť nakoľko si myslí že XXXXX je psychicky chorý a jeho stav sa zhoršuje. Ďalej uviedla, že babke Helene sa XXXXX vyhráža a slovné jej nadáva už dva týždne.

Z relácii na obvineného vyplýva, že doposiaľ bol dvakrát súdne trestaný, avšak hľadá sa neho, akoby nebol odsúdený. Priestupkovo postihnutý nebol.

Dňa 20.06.2017 vydal sudca pre prípravné konanie Okresného súdu v Novom Meste nad Váhom pod číslom konania 2Tp/29/2017-3 podľa § 148 ods. 2 Trestného poriadku písomný príkaz na vyšetrenie duševného stavu obvineného XXXXX, nar. XXXXX znalcom z odboru psychiatria.

Z dôvodu objektívneho posúdenia uvedeného skutku a osoby obvineného XXXXX vyplynula potreba skúmať duševný stav obvineného a preto bol uznesením vyšetrovateľa PZ podľa § 142 ods. 1 Trestného poriadku zo dňa 22.06.2017 do trestného konania pribratý znalec z odboru Zdravotníctvo a farmácia odvetvie psychiatria, XXXXX, zapísaná v zozname súdnych znalcov Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pod č. 912552.

Zo záverov predmetného znaleckého posudku č. 12/2017 znalca z odboru Zdravotníctvo a farmácia odvetvie psychiatria XXXXX na obvineného XXXXX najmä vyplýva, že obvinený trpel v čase spáchania skutku a aj v súčasnosti trpí duševnou poruchou. Ide o Bludovú poruchu, ktorá sa prejavuje presvedčením o jeho

mesiášskom poslaní - považuje sa za Bohom označeného, ktorého úlohou je vyhubiť to, čo považuje za diabolské a pripraviť svet na druhý boží súd. Toto presvedčenie sa nedá vyvrátiť logickými argumentmi. Obvinený nepovažuje tieto svoje myšlienkové obsahy za chorobné, nemohol teda vedieť o prejavoch svojej choroby. Zo znaleckého posudku ďalej vyplýva, že obvinený nie je schopný správne vnímať, chápať a reprodukovať udalosti, ktoré sú predmetom vyšetrovania. Zároveň nemohol v čase spáchania skutku vzhľadom na duševnú chorobu rozpoznať nebezpečnosť svojho konania a nemohol svoje konanie ovládať. Jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti boli v čase spáchania činu úplne vymiznuté. Obvinený nie je v súčasnej dobe schopný správne chápať zmysel trestného konania - situáciu trestného stíhania vníma ako jeden z dôkazov svojej výnimočnosti, cit. "aj v Biblii bolo napísané, že budem medzi väzňami". Vzhľadom na duševný stav obvineného možno predpokladať, že bude pod vplyvom duševnej poruchy pokračovať v obdobnej trestnej činnosti, pričom znalkyňa navrhuje, aby mu bolo uložené ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Z uvedeného posudku a z hľadiska subjektu spáchania trestného činu je zrejmá tá skutočnosť, že obvinený nebol v čase spáchania skutku príčetný, nakoľko podľa Trestného zákona je subjektom trestného činu fyzická osoba, ktorá bola v čase spáchania trestného činu príčetná a je staršia, ako 14 rokov. Z uvedeného je evidentné, že obvinený, ako subjekt trestného činu nespĺnil jednu z povinných podmienok na svoju deliktuálnu spôsobilosť, a to podmienku príčetnosti.

Podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona sa prečinu Nebezpečné vyhrážanie dopustí ten, kto sa inému vyhráža smrťou, ťažkou ujmom na zdraví, alebo inou ťažkou ujmom takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu. V zmysle odseku 2 písm. b) citovaného ustanovenia sa vyžaduje spáchanie činu spôsobom uvedeným v odseku 1 na chránenej osobe.

Podľa § 139 ods. 1 písm. e) Trestného zákona chránenou osobou sa rozumie osoba vyššieho veku.

V zmysle § 127 ods. 3 Trestného zákona sa osobou vyššieho veku na účely tohto zákona rozumie osoba staršia ako šesťdesiat rokov.

V zmysle § 23 Trestného zákona sa za nepríčetného považuje ten, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

V zmysle § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Rudolf Michnica  
prokurátor