



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ MESTO NAD VÁHOM
Hviezdoslavova 36, 915 01 Nové Mesto nad Váhom

Číslo: Pv 586/17/3304-12
EEČ: 2-24-172-2017

Nové Mesto nad Váhom 09.11.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec XXXXX v Novom Meste nad Váhom riadne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine a rozsudku Okresného súdu XXXXX, č. k.: 5P/4/2014-26 zo dňa 14.5.2014, ktorým mu bola určená vyživovacia povinnosť v sume 100,-Eur mesačne k rukám matky XXXXX, bytom XXXXX XXXXX túto riadne neplnil od. 01.02.2017 až doposiaľ, pričom od dňa 24.11.2016 do 01.12.2016 bol zamestnaný na dohodu v spol. XXXXX so sídlom Ľ. Podjavorinskej 10A, XXXXX, od 07.02.2017 do 15.03.2017 bol zamestnancom spol. XXXXX so sídlom Ľ. Podjavorinskej 10A, XXXXX, v období od 27.07.2017 do 25.08.2017 pracoval v spol. XXXXX so sídlom Nupaky 148 Česká republika, čím spôsobil dlh na výživnom v sume 800, -Eur k rukám XXXXX,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ XXXXX uznesením sp. zn. ORP-320/NM-NM-2017 zo dňa 25.7.2017 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Uznesením sp. zn. ORP-320/NM-NM-2017 zo dňa 20.9.2017 poverený príslušník PZ podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti uznesenia.

Obvinený XXXXX vypovedal, že uviedol, že vyživovaciu povinnosť si neplnil od februára 2017 z dôvodu, že nemal dostatok finančných prostriedkov. zamestnanť sa mu podarilo dňa 27.7.2017. Výživné má záujem doplatiť.

Svedkyňa a poškodená XXXXX uviedla, že XXXXX si neplnil vyživovaciu povinnosť na XXXXX od februára 2017, čím mu vznikol dlh na výživnom v sume 800 Eur. Dňa 5.10.2017 jej na účet v Prima banke bolo pripísaných 900 Eur, čím od februára 2017 do 23.10.2017 bolo výživné v plnej sume uhradené. Teda XXXXX už nemá žiadny dlh na výživnom.

Z listinných dôkazov je potrebné poukázať na fotokópiu výpisu z účtu o úhrade sumy 900 Eur, potvrdenie o návšteve materskej školy XXXXX, rozhodnutie o prijatí žiaka do školy, rozsudok Okresného súdu XXXXX č. k. 5P/4/2014-26 zo dňa 14.5.2014, správu Sociálnej poisťovne pobočka XXXXX, správu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, správu DAMAC s.r.o. XXXXX, správu Centralwork s.r.o. XXXXX.

Trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Z výsledkov vykonaného dokazovania je zrejmé, že obvinený XXXXX si neplnil vyživovaciu povinnosť na XXXXX od mesiaca február 2017 doposiaľ. Následne obvinený XXXXX dlžné výživné uhradil k rukám matky XXXXX, ktorú skutočnosť potvrdila aj svedkyňa a poškodená XXXXX.

Vzhľadom k horeuvedeným skutočnostiam je potrebné konštatovať, že obvinený XXXXX svoju vyživovaciu povinnosť, ktorú zanedbal, dodatočne v celom rozsahu splnil, pričom neplatenie výživného nemalo pre oprávnené osoby trvalé nepriaznivé následky, a preto je daný dôvod na zastavenie trestného stíhania podľa

§ 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku.

Na základe vyššie uvedeného som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Gabriela Mezovská
prokurátorka