



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ MESTO NAD VÁHOM
Hviezdoslavova 36, 915 01 Nové Mesto nad Váhom

Číslo: Pv 661/17/3304-7
EEČ: 2-24-174-2017

Nové Mesto nad Váhom 16.11.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: operátor výroby
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec mal. dcéry XXXXX, nar. XXXXX, v XXXXX a inde si neplnil riadne vyživovaciu povinnosť za mesiac október 2016, za mesiac jún 2017, júl 2017, august 2017, september 2017, október 2017, ktorá mu vyplýva z ustanovenia § 62 Zákona o rodine, a rozsudku Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom pod sp. zn. č. k. 12P/37/2015-39 zo dňa 16.09.2016 v sume 100,- Eur mesačne k rukám matky XXXXX, bytom XXXXX, v mesiaci október 2016 posúdením predbežnej otázky podľa § 7 ods. 1 Trestného poriadku v sume 100,- Eur mesačne, pričom je vedený v evidencii Sociálnej poisťovne ako platiteľ poistného v zmysle § 128 ods. 1 až 3, 8 až 11 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení, v sledovanom období nepoberal dávky v nezamestnanosti, nemocenské dávky, ani iné dávky, od 6.6.2017 bol zamestnaný v spoločnosti RESULT GROUP, s. r. o., Hlohovec, čím spôsobil dlh na výživnom v sume 600,- Eur k rukám matky XXXXX,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ XXXXX uznesením sp. zn. ORP-399/ST-NM-2017 zo dňa 30.8.2017 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti uznesenia.

Obvinený XXXXX vypovedal, že uviedol, že vyživovaciu povinnosť si neplnil z dôvodu, že si myslel, že nie je dlžný na výživnom žiadnu čiastku, keďže dcéra sa stala v mesiaci máj 2017 matkou, tak si myslel, že zaniká jeho vyživovacia povinnosť. Bývalej manželke zaslal v troch splátkach po 200,- Eur, čiže uhradil sumu 600,- Eur, teda nie je dlžný na výživnom žiadnu čiastku.

Svedkyňa a poškodená XXXXX uviedla, že XXXXX jej nezaplatil výživné za mesiac október 2016, jún 2017, júl 2017, august 2017, september 2017 a október 2017. Dlh vznikol v sume 600,- Eur. Následne celý dlh uhradil a nie je dlžný na výživnom žiadnu čiastku. Tým, že XXXXX nehradil výživné, dcéra XXXXX núdzou netrpela, ani to na nej nezanechalo trvalo nepriaznivé následky.

Z listinných dôkazov je potrebné poukázať na poštové poukazy o úhrade, rozsudok Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 12P/37/2015-39 zo dňa 16.9.2016, správu SResult Group s.ro. Hlohovec, Sociálnej poisťovne pobočka XXXXX, správu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom.

Trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Z výsledkov vykonaného dokazovania je zrejmé, že obvinený XXXXX si neplnil vyživovaciu povinnosť na XXXXX za mesiace október 2016, jún 2017 až október 2017. Následne obvinený XXXXX dlžné výživné uhradil k rukám matky XXXXX, ktorú skutočnosť potvrdila aj svedkyňa a poškodená XXXXX.

Vzhľadom k horeuvedeným skutočnostiam je potrebné konštatovať, že obvinený XXXXX svoju vyživovaciu povinnosť, ktorú zanedbal, dodatočne v celom rozsahu splnil, pričom neplatenie výživného nemalo pre oprávnené osoby trvalé nepriaznivé následky, a preto je daný dôvod na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku.

Na základe vyššie uvedeného som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej

časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Gabriela Mezovská
prokurátorka