



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ MESTO NAD VÁHOM
Hviezdoslavova 36, 915 01 Nové Mesto nad Váhom

Číslo: Pv 672/17/3304-7
EEČ: 2-24-175-2017

Nové Mesto nad Váhom 21.11.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

povolanie: kontrolór

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec XXXXX, nar. XXXXX, v XXXXX a inde si neplnil riadne vyživovaciu povinnosť za mesiac máj 2017 doposiaľ, ktorá mu vyplýva z ustanovenia § 62 Zákona o rodine, a rozsudku Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom pod sp. zn. č. k. 4C/2637/2016-23 zo dňa 3.5.2017 v sume 120,- Eur mesačne k rukám syna XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, pričom je vedený v evidencii Sociálnej poisťovne ako platiteľ poisťného v zmysle § 128 ods. 1 až 3, 8 až 11 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení, dávky v nezamestnanosti nepoberal, od 16.5.2017 do 30.6.2017 poberal nemocenské dávky v sume 37,90,- Eur, naposledy zamestnaný v spoločnosti XXXXX a. s. so sídlom Piešťanská 1202, Nové Mesto nad Váhom, od 01.05.2017, čím spôsobil dlh na výživnom v sume 360,- Eur k rukám syna XXXXX,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ XXXXX uznesením sp. zn. ORP-384/ST-NM-2017 zo dňa 1.9.2017 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Následne poverený príslušník uznesením sp. zn. ORP-384/ST-NM-2017 zo dňa 28.9.2017 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti uznesenia.

Obvinený XXXXX vypovedal, že na syna XXXXX musí platiť výživné. V roku 2016 Okresný súd Nové Mesto nad Váhom rozhodol o zvýšení výživného na sumu 120,- Eur s účinnosťou od 1.3.2016. Dňa 11.10.2017 poslal synovi XXXXX cez poštovú poukážku sumu 240,- Eur, ide o dlžnú sumu na výživnom. Budúci mesiac ešte raz pošle synovi 240,- Eur, aj keď vie, že už má vyplatený dlh.

Svedok a poškodený XXXXX uviedol, že otec XXXXX si neplní vyživovaciu povinnosť voči nemu. Otec mu nezaplatil výživné za mesiac máj, jún, júl 2017, pričom mu dlhoval sumu 360,- Eur. Otec mu poslal peniaze prostredníctvom poštovej poukážky dňa 16.8.2017 v sume 120,- Eur, dňa 11.9.2017 v sume 240,- Eur a dňa 11.10.2017 v sume 240,- Eur. týmto mu otec vyplatil všetky peniaze, ktoré mu dlhoval za zameškané výživné, teda mu nie je dlžný žiadne peniaze. Tým, že mu otec neplatil výživné, netrpel núdzou a nezanechalo to na ňom trvalo nepriaznivé následky.

Z listinných dôkazov je potrebné poukázať na poštové poukazy o úhrade, rozsudok Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 4C/26/2016-23 zo dňa 3.5.2016, potvrdenie o štúdiu, správu XXXXX a.s. Nové Mesto nad Váhom, Sociálnej poisťovne pobočka XXXXX.

Trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Z výsledkov vykonaného dokazovania je zrejmé, že obvinený XXXXX si neplnil vyživovaciu povinnosť na XXXXX za mesiace máj – júl 2017. Následne obvinený XXXXX dlžné výživné uhradil k rukám syna XXXXX, ktorú skutočnosť potvrdil aj svedok a poškodený XXXXX.

Vzhľadom k horeuvedeným skutočnostiam je potrebné konštatovať, že obvinený XXXXX svoju vyživovaciu povinnosť, ktorú zanedbal, dodatočne v celom rozsahu splnil, pričom neplatenie výživného nemalo pre oprávnené osoby trvalé

nepriaznivé následky, a preto je daný dôvod na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku.

Na základe vyššie uvedeného som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Gabriela Mezovská
prokurátorka