



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ MESTO NAD VÁHOM**  
**Hviezdoslavova 36, 915 01 Nové Mesto nad Váhom**

Číslo: Pv 785/08/3304-88  
EEČ: 2-24-177-2017

Nové Mesto nad Váhom 28.11.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** trestný čin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 213 odsek 2  
Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení  
zákona číslo 757/2004 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1  
písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- trestný čin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 213 odsek 2 Trestného zákona  
číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 757/2004 Zbierky zákonov  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

*obvinená XXXXX si ako matka mal. XXXXX, nar. 19.08.2001 neplnila svoju  
vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu jej z ustanovenia § 85 Zákona o rodine,  
deklarovanú jej i rozsudkom Okresného súdu v Novom Meste nad Váhom pod sp.  
Zn. 7Nc 360/01-9, Sen 478/01 zo dňa 24.01.2002, právoplatným dňa 07.02.2002,  
ktorým rozsudkom súd nariaďuje nad maloletým XXXXX, nar. 19.08.2001 ústavnú  
výchovu a matka je povinná prispievať na jeho výživu sumou 1.000,-Sk mesačne,  
ktoré výživné bude zasielať vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet ústavu, v  
ktorom bude maloletý umiestnený, teda na účet Detského domova - Domova  
sociálnych služieb v Púchove a svoju vyživovaciu povinnosť si neplní od 01.03.2002  
do 29.12.2005, s výnimkou sumy spolu 3.353,-Sk, ktorú uhradila k rukám Detského  
domova - Domova sociálnych služieb v Púchove, čím jej takto za predmetné obdobie  
vznikol dlh na výživnom vo výške 42.647,-Sk, pričom i napriek tomu že si bola*

*vedomá svojej vyživovacej povinnosti, túto si riadne neuhrádzala, na Úrade práce, soc. veci a rodiny, odbore služieb zamestnanosti v Novom Meste nad Váhom bola evidovaná v období od 05.04.2002 do 20.05.2002 a vyradená z evidencie bola z dôvodu nespolupráce s úradom, nebola evidovaná na Úrade práce, soc. veci a rodiny, odbore sociálnych vecí v Novom Meste nad Váhom a nepoberala dávky sociálnej pomoci ani dávky pomoci v hmotnej núdzi*

lebo zanikla trestnosť činu.

#### **Odôvodnenie:**

Policajný orgán PZ, Okresného riaditeľstva PZ v Trenčíne, Úrad justičnej a kriminálnej polície, Odbor skráteného vyšetrovania, oddelenie skráteného vyšetrovania Nové Mesto nad Váhom uznesením ČVS: ORP-2278/3-OSV-TN-2005 zo dňa 5.8.2005 podľa § 160 ods. 1 Trestného poriadku č. 141/1961 Zb. začal trestné stíhanie vo veci trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 213 ods. 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb.

Policajný orgán PZ, Okresného riaditeľstva PZ v Trenčíne, Úrad justičnej a kriminálnej polície, Odbor skráteného vyšetrovania, oddelenie skráteného vyšetrovania Nové Mesto nad Váhom uznesením ČVS: ORP-2278/3-OSV-TN-2005 zo dňa 29.12.2005 podľa § 163 ods. 1 Trestného poriadku č. 141/1961 Zb. vzniesol obvinenie XXXXX za trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 213 ods. 2 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. na tom skutkovom základe, že *si ako matka mal. XXXXX, nar. 19.08.2001 neplnila svoju vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu jej z ustanovenia § 85 Zákona o rodine, deklarovajú jej i rozsudkom Okresného súdu v Novom Meste nad Váhom pod sp. Zn. 7Nc 360/01-9, Sen 478/01 zo dňa 24.01.2002, právoplatným dňa 07.02.2002, ktorým rozsudkom súd nariaďuje nad maloletým XXXXX, nar. 19.08.2001 ústavnú výchovu a matka je povinná prispievať na jeho výživu sumou 1.000,-Sk mesačne, ktoré výživné bude zasielať vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet ústavu, v ktorom bude maloletý umiestnený, teda na účet Detského domova - Domova sociálnych služieb v Púchove a svoju vyživovaciu povinnosť si neplní od 01.03.2002 do 29.12.2005, s výnimkou sumy spolu 3.353,-Sk, ktorú uhradila k rukám Detského domova - Domova sociálnych služieb v Púchove, čím jej takto za predmetné obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške 42.647,-Sk, pričom i napriek tomu že si bola vedomá svojej vyživovacej povinnosti, túto si riadne neuhrádzala, na Úrade práce, soc. veci a rodiny, odbore služieb zamestnanosti v Novom Meste nad Váhom bola evidovaná v období od 05.04.2002 do 20.05.2002 a vyradená z evidencie bola z dôvodu nespolupráce s úradom, nebola evidovaná na Úrade práce, soc. veci a rodiny, odbore sociálnych vecí v Novom Meste nad Váhom a nepoberala dávky sociálnej pomoci ani dávky pomoci v hmotnej núdzi.*

Po skončení skráteného vyšetrovania vyšetrovateľ PZ predložil prokurátorovi vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku č. 301/2005 Z.z.

Z vyšetrovacieho spisu vyplýva, že návrh vyšetrovateľa PZ je dôvodný, pretože vo veci prichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania z dôvodu účinnej ľútosti v zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona č. 300/2005 Z.z.

Vzhľadom na skutočnosť, že v Trestnom zákone č. 140/1961 Zb. absentuje

obdobné zákonné ustanovenie ako je ustanovenie § 122 ods. 13 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. („*Ak obvinený pokračuje v konaní, pre ktoré je stíhaný, aj po oznámení vznesenia obvinenia, posudzuje sa také konanie od tohto procesného úkonu ako nový skutok; to neplatí, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207. V takom prípade ide o pokračovanie konania až do doby, kým je vyhlásený rozsudok súdu prvého stupňa alebo pokiaľ sa súd druhého stupňa neodobral na záverečnú poradu.*“) je predmetom tohto trestného konania len dlh na výživnom špecifikovaný v uznesení o vznesení obvinenia zo dňa 29.12.2005, teda dlh na výživnom za obdobie od 1.3.2002 do 29.12.2015 v celkovej sume 42.647 Sk (1.415,62 €).

Dlh na výživnom za vyššie uvedené obdobie je vypočítaný tým spôsobom, že obvinená bola povinná v období od 1.3.2002 do 29.12.2015 uhrádzať výživné v sume 1.000 Sk/mesačne, čo za 46 mesiacov činí povinnosť uhradiť výživné v celkovej sume 46.000 Sk. Obvinená však za uvedené obdobie uhradila celkovo iba 3.353 Sk, a teda zostala dlhovať za uvedené obdobie výživné v celkovej sume 42.647 Sk.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že obvinená XXXXX sa v období od 1.3.2002 do 29.12.2015 úmyselne vyhýbala plneniu svojej vyživovacej povinnosti. Za obdobie od 1.3.2002 do 29.12.2015 zostala dlhovať ku dňu vznesenia obvinenia výživné v celkovej sume 42.647 Sk (1.415,62 €).

Obvinená XXXXX vo výpovedi zo dňa 6.2.2008 priznala neuhrádzanie výživného za predmetné obdobie, čo odôvodnila nedostatkom finančných prostriedkov a vedením túlavého spôsobu života. Následne bola obvinená dlhodobo nedosiahnuteľná k úkonom trestného konania. Po jej vypátraní dňa 24.10.2016 bolo zistené, že obv. XXXXX dlhodobo žije v Rakúsku, kde pracuje a v čase vypátrania mala pri sebe hotovosť 1.700 €, pričom prejavila ochotu vysporiadať si dlh na výživnom a dňa 25.10.2016 túto sumu 1.700 € poukázala poštovým poukazom na účet ÚPSVaR Považská Bystrica, čo je suma dokonca vyššia ako dlh na výživnom za stíhané obdobie (1.415,62 €), ktorú úhradu potvrdil aj zástupca ÚPSVaR Považská Bystrica.

Rozhodnutím riaditeľky DD Púchov zo dňa 30.11.2015 bolo trvale upustené od vymáhania pohľadávky na výživnom v celkovej sume 1.044,21 € (posledný evidovaný dlh na výživnom). V nasledujúcom období však obvinená XXXXX postupne uhradila na účet ÚPSVaR Považská Bystrica zameškané výživné aj bežné výživné tak, že ku dňu 14.11.2017 nemá dlh na výživnom. Dieťa XXXXX, ktorý bol v čase neplnenia vyživovacej povinnosti umiestnený v detskom domove, v dôsledku neplnenia vyživovacej povinnosti matkou XXXXX netrpel núdzou a nezanechalo to uňho žiadne trvalo nepriaznivé následky.

Obvinená XXXXX celý dlh na výživnom splatila tak, že ku dňu 14.11.2017 má preplatok na výživnom. Preto možno konštatovať, že obvinená XXXXX si dodatočne splnila svoju vyživovaciu povinnosť a tým trestnosť jej činu zanikla.

Trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 213 ods. 2 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. sa dopustí ten, kto sa najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať alebo

zaopatrovať iného.

V zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku č. 301/2005 Z.z. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Z vyšetrovacieho spisu vyplýva, že obvinená XXXXX dodatočne v plnom rozsahu uhradila dlžné výživné, ktorého predošlé neuhrádzanie nemalo na vyživované dieťa trvalo nepriaznivé následky. Keďže sú splnené všetky podmienky účinnej ľútosti v zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona č. 300/2005 Z.z., rozhodol som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom tunajšej prokuratúry Krajskej prokuratúre v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Pavol Šramko  
prokurátor