



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ MESTO NAD VÁHOM**  
**Hviezdoslavova 36, 915 01 Nové Mesto nad Váhom**

Číslo: Pv 469/17/3304-14  
EEČ: 2-24-179-2017

Nové Mesto nad Váhom 27.12.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nadržovanie podľa § 339 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nadržovanie podľa § 339 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

*obvinený XXXXX po tom čo sa dňa 08.06.2017 v čase o cca 21.15 h dozvedel, že osoba XXXXX XXXXX nar. XXXXX bytom Podolie, XXXXX, ušiel z priestorov Obvodné oddelenie PZ v Novom Meste nad Váhom po vzatí do väzby rozhodnutím Okresného súdu v Novom Meste nad Váhom, sa zdržuje na neznámom mieste, bol obvinený XXXXX dotazovaný na jeho pobyt a pohyb, bol riadne poučený a požiadaný o pomoc pri vypátraní ušlej osoby, obvinený sa i napriek vedomosti o protiprávnom konaní XXXXX bol skontaktovaný osobou XXXXX na dvore rodinného domu Podolie čXXXXX dňa 08.06.2017 v čase o cca 22.00h prisľúbil mu pomoc, neinformoval políciu a pomoc poskytol v dobe odo dňa 08.06.2017 od cca 22.00h do dňa 11.06.2017 do 10.10 h kedy bol XXXXX zadržaný príslušníkmi kriminálnej polície OKP OR PZ Nové Mesto nad Váhom a to vo forme poskytnutia prístrešia, stravy a vecí ako sú 1 ks ruksak čierno – šedej farby zn. EASTPARK, 1 ks tričko s krátkym rukávom oranžovej farby, 1 ks lepidlo zn. Kores v umelohmotnej tube červenej farby, 1 ks pero modrej farby, 1 ks pánsky dezodorant v spreji PRO – Tesco, 2 ks lieku Ibalgin 400, 14 ks listov formátu A4, 2 ks listov formátu A5, 1 ks obálka a 1 ks*

*mobilný telefón zn. NOKIA striebornej farby, IMEI:XXXXX so SIM kartou č. XXXXX - T-mobile*

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ PZ, OKP Nové Mesto nad Váhom pod ČVS: ORP-294/VYS-NM-2017 trestne stíha obvineného XXXXX uznesením zo dňa 15.6.2017, na tom skutkovom základe, že *obvinený XXXXX po tom čo sa dňa 08.06.2017 v čase o cca 21.15 h dozvedel, že osoba XXXXX XXXXX nar. XXXXX, bytom Podolie, XXXXX, ušiel z priestorov Obvodné oddelenie PZ v Novom Meste nad Váhom po vzatí do väzby rozhodnutím Okresného súdu v Novom Meste nad Váhom, sa zdržuje na neznámom mieste, bol obvinený XXXXX dotazovaný na jeho pobyt a pohyb, bol riadne poučený a požiadaný o pomoc pri vypátraní ušlej osoby, obvinený sa i napriek vedomosti o protiprávnom konaní XXXXX, bol skontaktovaný osobou XXXXX na dvore rodinného domu Podolie č. XXXXX dňa 08.06.2017 v čase o cca 22.00h prisľúbil mu pomoc, neinformoval políciu a pomoc poskytol v dobe odo dňa 08.06.2017 od cca 22.00h do dňa 11.06.2017 do 10.10 h kedy bol XXXXX zadržaný príslušníkmi kriminálnej polície OKP OR PZ Nové Mesto nad Váhom a to vo forme poskytnutia prístrešia, stravy a vecí ako sú 1 ks ruksak čierno – šedej farby zn. EASTPARK, 1 ks tričko s krátkym rukávom oranžovej farby, 1 ks lepidlo zn. Kores v umelohmotnej tube červenej farby, 1 ks pero modrej farby, 1 ks pánsky dezodorant v spreji PRO – Tesco, 2 ks lieku Ibalgin 400, 14 ks listov formátu A4, 2 ks listov formátu A5, 1 ks obálka a 1 ks mobilný telefón zn. NOKIA striebornej farby, IMEI:XXXXX so SIM kartou č. XXXXX - T-mobile, ktorý skutok je právne kvalifikovaný ako prečin nadržovania podľa § 339 ods. 1 Tr. zákona.*

Po predložení vyšetrovacieho spisu policajtom s návrhom na konečné opatrenie a jeho preskúmaní som zistil, že sú splnené podmienky pre podmienené zastavenie trestného stíhania.

V priebehu skráteného vyšetrovania boli vypočutí obvinený XXXXX, svedkovia XXXXX, XXXXX XXXXX XXXXX a boli zadovážené listinné dôkazy, predovšetkým záznamy týkajúce sa vzatia do väzby XXXXX dňa 8.6.2017, umiestnenia XXXXX na policajnej stanici, z ktorej utiekol, záznamy o priebehu pátrania po XXXXX (vrátane záznamov týkajúcich sa XXXXX), uznesenia o vznesení obvinenia XXXXX a ďalšie listinné dôkazy. Tiež boli zadovážené správy k osobe obvineného.

Obvinený XXXXX v prípravnom konaní vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a súhlasí s podmieneným zastavením trestného stíhania. Súčasne sa priznal k spáchaniu skutku a svoje konanie oľutoval. Ako dôvod svojho konania uviedol, že chcel pomôcť XXXXX, pretože je to jeho kamarát. Spáchanie skutku je

preukázané aj ďalšími vykonanými dôkazmi.

Skutok, ktorý obvinený spáchal, je prečinom nadržovania podľa § 339 ods. 1 Tr. zákona, za ktorý tento zákon ustanovuje trest odňatia slobody až na 3 roky.

Spáchaním skutku nebola poškodenému spôsobená škoda, nakoľko poškodeným je verejný záujem.

Obvinený XXXXX nebol doposiaľ súdne trestaný. Zo správ charakterizujúcich osobu obvineného postihnutie za priestupok pred spáchaním stíhaného skutku zistené nebolo.

Podľa správy zo školy obvinený je študentom 3. ročníka SOŠ v XXXXX, jedná sa o individuálne intergrovaného žiaka, nakoľko mu bola diagnostifikovaná dysgrafia a dyslexia, čo mu spôsobuje ťažkosti a musí pri učení vyvinúť viac úsilia ako iní žiaci. Jeho študijné výsledky sú uspokojivé. Pokiaľ ide o správanie v školskom prostredí, toto je hodnotené ako bezproblémové, žiak nadväzuje kontakt ľahko, v kolektíve je pomerne obľúbený, má niekoľko priateľov. Voči učiteľom je slušný a priateľský.

Podľa správy z miesta bydliska (obec Podolie) obvinený nebol riešený komisiou verejného poriadku a obec s ním nikdy nemusela riešiť nejaký problém.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti možno dôvodne predpokladať, že skutok, ktorého sa obvinený dopustil, bol len výnimočným vybočením z inak riadne vedeného života. Po posúdení osoby obvineného, doterajšieho spôsobu života obvineného a okolností prípadu možno rozhodnutie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania s určenou skúšobnou dobou v trvaní 12 mesiacov považovať za dostatočné.

Podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta, alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne, nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Vzhľadom na to, že v danom prípade sú splnené citované zákonné podmienky, rozhodol som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom tunajšej prokuratúry Krajskej prokuratúre Trenčín. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Pavol Šramko  
prokurátor