



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ MESTO NAD VÁHOM
Hviezdoslavova 36, 915 01 Nové Mesto nad Váhom

Číslo: Pv 154/18/3304-9
EEČ: 2-24-19-2018

Nové Mesto nad Váhom 02.10.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1175/0 XXXXX

väzba: nie

ktorá je stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

v presne nezistenom čase od dňa 21.03.2017 do dňa 19.09.2017 v obci Bzince pod Javorinou v rodinnom dome č. 296 v obci Bzince pod Javorinou na odbernom mieste č. 4221636201, výrobné číslo elektromera 582202 sa bez zmluvy o dodávke elektrickej energie sa nelegálne pripojila a taktiež odoberala elektriku, a to tak že distribučnej siete nízkeho napätia bol cez škridlu na povale rodinného domu neoprávnene napojený vodič typu CY 1,5 m vedený cez istič lx 16A, na ktorý bol napojený predlžovací kábel elektrický dvojplatňový varič a za uvedené obdobie bol vykonaný nelegálny odber celkovo 6.62A, čím spôsobila poškodenú spoločnosti Západoslovenská distribučná a. s., XXXXX 6, XXXXX, IČO: XXXXX škodu vo výške 410,39 Eur.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvinenú nasledovne:

XXXXX, XXXXX

24 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa ukladá obvinenej, aby v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania nahradila poškodenému spol. Západoslovenská distribučná, a.s. so sídlom XXXXX 6, 816 47 XXXXX, IČO:XXXXX, škodu vo výške 410,39,- Eur,

Odôvodnenie:

Uznesením policajta Okresného riaditeľstva PZ Nové Mesto nad Váhom, Obvodného oddelenia XXXXX sp. zn. ORP-37/ST-NM-2018 zo dňa 08.02.2018 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e/ Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 11.06.2018 predložil policajt vyšetrovací spis s návrhom na podanie obžaloby. Po preštudovaní spisu prokurátor zistil, že sú splnené podmienky na vykonanie mediácie. Spis po vykonaní mediácie, probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom bol vrátený dňa 18.09.2018 na okresnú prokuratúru.

Preskúmaním spisového materiálu som zistila nasledovný skutkový a právny stav.

Z výsluchu obvinenej XXXXX zo dňa 01.02.2018, vyplýva, že na adrese Bzince pod Javorinou býva od roku 2015 u svojho priateľa XXXXX. Uviedla, že jej priateľ vôbec nemal vedomosť o tom, že je v dome napojená električka načierno. Obvinená XXXXX tiež uviedla, že je v rodinnom dome načierno napojená električka, ktorú zapojila ona. Toto zapojenie vykonala cez strechu rodinného domu, pričom s káblom sa mala napojiť na elektrické vedenie na ulici.

Z výsluchu svedka XXXXX vyplýva, že je majiteľom rodinného domu v obci Bzince pod Javorinou 296. Ďalej uviedol, že u neho doma spolu s nim býva jeho priateľka XXXXX. Dňa 19.09.2017 u neho doma zazvonili pracovníci Západoslovenskej distribučnej spolu s políciou a spýtali sa či majú doma načierno napojenú električku. Načo im odpovedala jeho priateľka XXXXX, že je v dome načierno napojená električka, ktorú ona napojila. Toto napojenie mala vykonať cez strechu pričom sa pripojila na elektrické vedenie na ulici. XXXXX uviedol, že on o tom nemal vedomosť, že je v dome napojená električka načierno. Pričom uviedol, že on keď potreboval električku tak použil elektrocentrálu, pričom uviedol že on určite nezapájal električku načierno a ani ju neužíval.

Poškodená XXXXX, ktorá bola poverená spoločnosťou Západoslovenská distribučná a. s. so sídlom XXXXX č. 6, XXXXX na vykonávanie právnych úkonov v trestnom konaní v súvislosti so zistením neoprávneného odberu elektrickej energie vo svojej výpovedi uviedla, že dňa 19.09.2017 vykonávali pracovníkmi Západoslovenskej distribučnej a. s. cielenú kontrolu na bývalom odbernom mieste v Bzinciach pod Javorinou 296, nakoľko na odbernom mieste bola dňa 22.12.2015 ukončená Zmluva o dodávke elektriny z dôvodu neuhrádzania faktúr za spotrebu elektrickej energie s posledným obchodným partnerom č. 5850121632. Počas

kontroly bol zistený neoprávnený odber ,že z distribučnej siete nízkeho napätia bol cez škridlu na povale rodinného domu neoprávnene napojený vodič typu CY 1,5 m² vedený cez istič lx 16A napojený na predlžovací kábel bol pripojený elektrický dvojplatňový varič. Nemeraný vodič na mieste pracovníci Západoslovenskej distribučnej a. s. odpojili. V čase kontroly bola nameraná prúdová hodnota odberu 6,62 A. Odoberané množstvo nebolo registrované žiadnym meracím zariadením. Uvedeným konaním došlo k neoprávnenému odberu § 46 zákona NR SR č. 251/2012 Z.z.. O zistených skutočnostiach bol spracovaný protokol o neoprávnenom odbere č. 013883 a vyhotovená fotodokumentácia.

Následne bol spoločnosťou Západoslovenská distribučná vystavený výpočet škody spôsobenej neoprávneným odberom elektriny podľa zákona 251/2012 Z. z. v znení neskorších predpisov, kde bolo zistené, že denná spotreba podľa § 1, ods. 5, 6 Vyhl. MH SR č. 292/2012 Z. z. bola 18,270 kWh, celková spotreba elektriny počas trvania neoprávneného odberu bola 3343,593 kWh. Celková škoda spotreba elektriny počas trvania neoprávneného odberu bola vyčíslená na sumu 311,15,-€, k tomu náklady spojené so zistením neoprávneného odberu podľa § 1 ods. 7 Vyhl. MH SR č. 292/2012 Z. z. vo výške 36,64,-€ a náklady na DPH z nákupnej ceny elektriny podľa § 53 ods. 5, zákona č. 222/2004 Z. z. vo výške 62,60,-€. Uvedeným konaním vznikla spoločnosti Západoslovenská distribučná, a. s., so sídlom XXXXX č. 6, 81647 XXXXX, IČO: 36 361 518 celková škoda spôsobená neoprávneným odberom elektriny vo výške 410,39,-€.

V danom prípade je proti obvinenej vedené trestné stíhanie pre trestný čin s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou 5 rokov, ktorým nebola spôsobená smrť osoby, pričom sa nejedná o trestné stíhanie pre korupciu ani proti verejnému činiteľovi alebo zahraničnému verejnému činiteľovi.

Z predloženého spisu je zrejmé, že obvinená vyhlásila, že súhlasí s podmiennečným zastavením trestného stíhania, ktoré je proti nej vedené.

Ďalej obvinená vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná, pričom vzhľadom na spôsob realizácie nie sú žiadne pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne.

Poškodená spoločnosť Západoslovenská distribučná, a.s.so sídlom XXXXX 6, 816 47 XXXXX, IČO: XXXXX, v zastúpená Mgr. Evou Dolnákovou si uplatnila v trestnom konaní náhradu spôsobenej škody vo výške 410,39,- Eur, ktorú žiada nahradiť v 9. splátkach po 50 Eur vždy do 25-teho dňa v mesiaci na účet Tatra banka, a.s. IBAN: SK 591100000002626106826.Obvinená XXXXX uzatvorila s poškodenou spoločnosťou dňa 05.09.2018 Dohodu o náhrade škody, a to že škoda vo výške 410, 39,- Eur bude zaplatená v 9. splátkach po 50, - Eur mesačne.

Z predloženého spisového materiálu vyplýva, že obvinená nebola doposiaľ uznaná vinnou zo spáchania trestného činu ani nebola priestupkovo postihnutá.

Podľa § 216 ods. 1 písm. a), b) a c) Trestného poriadku môže prokurátor v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná

hranica neprevyšuje päť rokov so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia podmiennečne zastaviť trestné stíhanie ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne, nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhradu uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

V zmysle § 216 ods. 6 písm. a), b) a c) Trestného poriadku podmiennečné zastavenie trestného stíhania nie je možné, ak bola trestným činom spôsobená smrť osoby, je trestné stíhanie vedené pre korupciu, alebo je vedené proti verejnému činiteľovi alebo zahraničnému verejnému činiteľovi.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku sa obvinenému určí skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Vzhľadom na to, že boli splnené všetky zákonom požadované podmienky na podmiennečné zastavenie trestného stíhania bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V záujme zabezpečenia nápravy obvinenej a zistenia súladu jej chovania so zákonom bola určená skúšobná doba 24 mesiacov.

Ak obvinený v priebehu skúšobnej doby bude viesť riadny život a nedopustí sa trestnej činnosti, rozhodne prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom, že sa obvinený osvedčil. V opačnom prípade rozhodne, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje (§ 217 ods. 1 Trestného poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. poriadku).

Mgr. Alexandra Galková
prokurátorka