



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ MESTO NAD VÁHOM
Hviezdoslavova 36, 915 01 Nové Mesto nad Váhom

Číslo: Pv 588/19/3304-9
EEČ: 2-24-227-2020

Nové Mesto nad Váhom 12.03.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno b Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 2103/13 XXXXX
povolanie: operátor výroby
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako matka maloletého XXXXX, nar. 04.09.2012 v období od 17.07.2017 do mesiaca február 2020 vrátane v XXXXX a všade tam kde sa zdržiavala, si z nedbanlivosti neplní vyživovaciu povinnosť na svojho syna, ktorá jej vyplýva z ust. Zákona o rodine a deklarovaná jej i XXXXX súdu XXXXX č. k. 11 P/11/2017 zo dňa 07.07.2017, právoplatným aj vykonateľným dňa 17.07.2017, ktorým ju súd zaviazal platiť výživné a to 30% zo sumy životného minima mesačne k rukám otca vždy do 20.dňa v mesiaci vopred, čím jej takto vznikol dlh na výživnom za predmetné obdobie vo výške 689,12,-Eur k rukám otca XXXXX, bytom Dudince, Okružná 126/42, pričom XXXXX v sledovanom období bola v evidencii uchádzačov o zamestnanie a boli jej vyplatené dávky v nezamestnanosti, taktiež bola v danom období zamestnaná na pracovný pomer alebo na dohodu o pracovnej činnosti, z ktorých mala príjem, avšak aj napriek tomu riadne a v plnej výške neplnila vyživovaciu povinnosť voči synovi

XXXXX, výživné za sledované obdobie uhradila len čiastočne vo výške 206,- Eur,
lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ v Novom Meste nad Váhom, Odboru kriminálnej polície uznesením sp. zn. ORP- 362/VYS-NM-2019 zo dňa 07.10.2019 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin zanedbanie povinnej výživy § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona, na skutkovom základe, tak ako je to uvedené v tomto uznesení.

Následne vyšetrovateľ PZ uznesením sp. zn. ORP-362/VYS-NM-2019 zo dňa 19.12.2019 v zmysle § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že ako matka maloletého XXXXX, nar. 04.09.2012 v období od 17.07.2017 do mesiaca február 2020 vrátane v XXXXX a všade tam kde sa zdržiavala, si z nedbanlivosti neplní vyživovaciu povinnosť na svojho syna, ktorá jej vyplýva z ust. Zákona o rodine a deklarovaná jej i XXXXX súdu XXXXX č.k. 11 P/I 1/2017-39 zo dňa 07.07.2017, právoplatným aj vykonateľným dňa 17.07.2017, ktorým ju súd zaviazal platiť výživné a to 30% zo sumy životného minima mesačne k rukám otca vždy do 20.dňa v mesiaci vopred, čím jej takto vznikol dlh na výživnom za predmetné obdobie vo výške 689,12,-Eur k rukám otca XXXXX, bytom Dudince, Okružná 126/42, pričom XXXXX v sledovanom období bola v evidencii uchádzačov o zamestnanie a boli jej vyplatené dávky v nezamestnanosti, taktiež bola v danom období zamestnaná na pracovný pomer alebo na dohodu o pracovnej činnosti, z ktorých mala príjem, avšak aj napriek tomu riadne a v plnej výške neplnila vyživovaciu povinnosť voči synovi XXXXX, výživné za sledované obdobie uhradila len čiastočne vo výške 206,- Eur, teda z nedbanlivosti, hoci mala na to možnosť neriešila svoju zákonnú povinnosť.

Dňa 28.02.2020 vyšetrovateľ predložil tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som dospela k záveru, že návrh vyšetrovateľa je zákonný a dôvodný. Z vykonaných dôkazov, zadokumentovaných vo vyšetrovacom spise, vyplýva, že skutok za ktorý bolo vznesené obvinenie XXXXX, sa stal obvinená naplnila svojím konaním všetky znaky skutkovej podstaty prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona z formálneho hľadiska.

Obvinená XXXXX využila svoje právo v zmysle § 34 Trestného poriadku odmietnuť vypovedať a nevypovedala.

Poškodený XXXXX počas výsluchu uviedol, že s XXXXX žil tri roky a počas vzťahu sa im narodil syn XXXXX. Po čase sa rozišli a dohodli sa, že dieťa bude vychovávať XXXXX a on jej bude platiť výživné 70,-€. Syna pravidelne navštevoval, avšak mal pocit, že XXXXX výchovu nezvláda, preto požiadal o zverenie do svojej

výchovy a rozsudkom Okresného súdu vo Zvolene č.k. 11 P/I 1/2017 zo dňa 07.07.2017 právoplatného dňa 07.07.2017 bol zverený do jeho výchovy, pričom XXXXX súd zaviazal prispievať na výživu maloletého syna vo výške 30% zo sumy životného minima mesačne vždy do 20- teho dňa v mesiaci vopred k jeho rukám. Uviedol, že XXXXX si od začiatku neplnila pravidelne vyživovaciu povinnosť a za celé obdobie poslala sumu asi 300,- Eur. Po márných pokusoch nadviazať s ňou kontakt sa rozhodol podať trestné oznámenie. XXXXX sa mu ozvala a v decembri 2019 poslala na jeho účet 2x po 50,- Eur a zvyšok mu doplatila v hotovosti do rúk v januári 2020. O tom, že má doplatené dlžné výživné spísal vyjadrenie, ktoré podpísal, ďalej uviedol, že aj za mesiac február 2020 mu poslala výživné. V zápisnici o svojom výsluchu XXXXX vyhlásil, že XXXXX za obdobie od 17.07.2017 ku dňu 17.02.2020 nemá na výživnom žiadny dlh. Taktiež uviedol, že jeho syn neplatením výživného zo strany matky núdzou netrpel.

V priebehu vyšetrovania boli do spisového materiálu zabezpečené listinné dôkazy a to XXXXX súdu XXXXX č.k. 11P/11/2017 zo dňa 07.07.2017, ktorým súd zaviazal obvinenú platiť výživné a to 30% zo sumy životného minima mesačne k rukám otca vždy do 20. dňa v mesiaci vopred, rodný list maloletého dieťaťa, ďalej boli zabezpečené správy zamestnávateľov, u ktorých bola obvinená XXXXX v predmetnom období zamestnaná, správa z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX a ďalšie.

Z uvedeného vyplýva, že obvinená v priebehu vyšetrovania dodatočne splnila svoju povinnosť a splatila celý dlh na výživnom. Neplnenie vyživovacej povinnosti nemalo trvalo nepriaznivé následky. Zo zadokumentovaných skutočností je zrejmé, že je odôvodnené zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku.

Podľa § 86 písm. ods. 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť činu zaniká, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Na základe vyššie uvedeného som rozhodla tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Alexandra Galková
prokurátorka