



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ MESTO NAD VÁHOM**  
**Hviezdoslavova 36, 915 01 Nové Mesto nad Váhom**

Číslo: Pv 203/19/3304-17  
EEČ: 2-24-22-2019

Nové Mesto nad Váhom 07.05.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 334/22 XXXXX

vázba: áno (od 23.03.2019, ÚVTOS a ÚVV Ilava)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa XXXXX v čase asi o 9.50 hod. v XXXXX na ulici XXXXX, v predajni LIDL, odcudzil potraviny v sume 19,48 Eur a to takým spôsobom že ako prišiel do predajne zobral si 2 žemle, ktoré chcel zaplatiť a následne si ostatné potraviny schoval pod bundu, pričom pri pokladni zaplatil za dve žemle a s ostatnými potravinami prešiel cez pokladňu bez zaplatenia, čím spôsobil spoločnosti Lidl Slovenská republika, v. o. s., XXXXX I/E, XXXXX, IČO : XXXXX - prevádzka XXXXX, XXXXX, celkovú škodu v hodnote 19,48,- Eur, ktorá však nevznikla, nakoľko bol tovar ako nepoškodený vrátený do predajne, pričom páchatel' bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, nakoľko bol dňa 12.12.2018 v predajni LIDL, Malinovského 2493/53, XXXXX, pristihnutý ako odcudzil z predajne potraviny v hodnote 7,13 Eur, čím spáchal priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona SNR č. 372/1990 Zb., za ktorý skutok mu bola dňa 12.12.2018 uložená pokuta vo výške 30,- Eur, bol prejednaný v blokovom konaní vydaním bloku na pokutu nezaplatenú na mieste evidované číslo bloku : 13047308\*, ktorý vydalo Obvodné oddelenie PZ XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.12.2018,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

#### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku zo dňa 23.03.2019 ČVS: ORP-121/NM-NM-2019 začal trestné stíhanie pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené v predmetnom uznesení.

Dňa 23.03.2019 pod ČVS:ORP-121/NM-NM-2019 poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že dňa 23.3.2019 v čase asi o 9.50 hod. v Novom Meste nad Váhom na ulici Malinovského 2493/53, v predajni LIDL, odcudzil potraviny v sume 19,48 Eur a to takým spôsobom že ako prišiel do predajne zobral si 2 žemle, ktoré chcel zaplatiť a následne si ostatné potraviny schoval pod bundu, pričom pri pokladni zaplatil za dve žemle a s ostatnými potravinami prešiel cez pokladňu bez zaplatenia, čím spôsobil spoločnosti Lidl Slovenská republika, v. o. s., XXXXX I/E, XXXXX, IČO : XXXXX - prevádzka XXXXX, Malinovského 2493/53, celkovú škodu v hodnote 19,48,- Eur, ktorá však nevznikla, nakoľko bol tovar ako nepoškodený vrátený do predajne, pričom páchatel bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, nakoľko bol dňa 12.12.2018 v predajni LIDL, Malinovského 2493/53, XXXXX, pristihnutý ako odcudzil z predajne potraviny v hodnote 7,13 Eur, čím spáchal priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona SNR č. 372/1990 Zb., za ktorý skutok mu bola dňa 12.12.2018 uložená pokuta vo výške 30,- Eur, bol prejednaný v blokovom konaní vydaním bloku na pokutu nezaplatenú na mieste evidované číslo bloku : 13047308\*, ktorý vydalo Obvodné oddelenie PZ XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.12.2018.

Obvinený XXXXX uviedol, že trvalý pobyt má na ulici XXXXX 334/22 v Novom Meste nad Váhom, kde však nebyva. Býva teraz vo vlaku a cestuje po celom Slovensku, pričom najviac sa zdržiava v Novom Meste nad Váhom a to preto, že jeho byt mu vyhorel. Od r. 2004 je na dôchodku, pričom poberá 610,- Eur. Telefón nevlastní. V minulosti bol liečený na psychiatrii vo Fakultnej nemocnici Trenčín a aj vo Veľkom Záluží. Dňa 23.3.2019 išiel asi o 8.30 h z námestia do Obchodného domu Lidl v Novom Meste nad Váhom, aby si tam kúpil 2 žemle, ktoré chcel zaplatiť. Na viacej nemal peniaze a bol hladný. Keď bol vo vnútri Lidlu, išiel k oddeleniu s pečivom, tam zobral dve žemle, ktoré chcel zaplatiť, následne išiel okolo ovocia a tam si to rozmyslel, že odcudzí ovocie a čokolády, pretože bol hladný a mal na to chuť. Tiež si zobral hrozno, kivi, mandarínky, po dve z každého, čokolády a jeden syr, všetko si schoval pod tričko, šiel k pokladni, aby zaplatil tie žemle. Keď prešiel s tovarom pod tričkom za pokladňu, zastavil ho pracovník Lidlu, ktorý mu povedal, aby s ním išiel do kancelárie a tam počkali na políciu. Celý čas spolupracoval a nebránil sa. Policajtom on povedal svoje meno a tí zistili, že už kradol predtým, preto bol predvedený na OO PZ v Novom Meste nad Váhom. Tam sa podrobil aj dychovej skúške na alkohol s negatívnym výsledkom. Je si vedomý toho, že dňa 12.12.2018 bol za obdobný skutok, krádež potravín v predajni Lidl v Novom Meste nad Váhom postihnutý a to blokovou pokutou, nezaplatenou na mieste vo výške 30,- Eur, ktorá mu bola uložená príslušníkmi OO PZ XXXXX. K skutku sa priznáva a mrzí ho to.

Trestná činnosť obvineného bola preukazovaná výpoveďou splnomocnenca svedka poškodeného XXXXX, ktorý uviedol, že ku skutku krádeže v predajni Lidl v Novom Meste nad Váhom zo dňa 23.3.2019 môže povedať toľko, že v čase okolo 9.30 h sa nachádzal v uvedenej predajni, pričom sa jemu prihovoril nejaký neznámy zákazník a ukázal mu na jedného pána, že kradne a že to robí veľmi okato. On preto prešiel dopredu predajne za pokladne, kde počkal kým pán zaplatí svoj nákup. Tento pán zaplatil 2 žemle a nič viac. Potom ako prešiel cez pokladňu, svedok ho oslovil a vyzval nech ide s ním do kancelárie, čo aj ten pán urobil. V kancelárii ho vyzval nech vyloží tovar, ktorý si schoval pod bundu, pán povedal, že toho je veľa a začal spod bundy vyberať tovar, po vyčíslení v hodnote 19,48 Eur. Tento tovar bol nepoškodený a preto bol vrátený neporušený späť do predaja a preto si Lidl neuplatňuje náhradu škody. S obvineným XXXXX nie je v žiadnom príbuzenskom ani inom obdobnom pomere.

Z fotokópie pokladničného dokladu vyplýva, že obvinený dňa 23.3.2019 v predajni Lidl odcudzil potravinové položky rozpísané v kópii tohto dokladu. Z ďalších listinných dôkazov je potrebné poukázať na fotokópiu pokladničného dokladu z predajne Lidl zo dňa 12.12.2018, záznam o zásahu príslušníkov polície dňa 12.12.2018, fotokópie bloku na pokutu nezaplatenú na mieste zo dňa 12.12.2018, úradný záznam policajtov zo dňa 23.3.2019, záznam o vykonaní dychovej skúšky zo dňa 23.3.2019, výpis zoznamu páchatel'ov, protokol o lustrácii. Z registra trestov GP SR vyplýva, že obvinený XXXXX doposiaľ súdený nebol. Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov MV SR bolo zistené, že dňa 12.12.2018 bola obvinenému v blokovom konaní uložená pokuta nezaplatená na mieste vo výške 30,- Eur.

Uznesením vyšetrovateľky Okresného riaditeľstva PZ, odbor kriminálnej polície XXXXX ČVS: ORP-148/VYS-NM-2019 zo dňa 29.4.2019 bola podľa § 142 ods. 1 Trestného poriadku pribratá do konania znalkyňa z odboru zdravotníctvo a farmácia odvetvie psychiatria, za účelom vypracovania znaleckého posudku a vyšetrenie duševného stavu obvineného.

Zo záverov znaleckého posudku znalkyne vyplýva, že vyšetrovaný v čase spáchania trestného činu trpel a aj v súčasnej dobe trpí neurokognitívnou poruchou stredne ťažkého stupňa - Zmiešanou formou demencie v kombinácii s Bipolárnou afektívnou poruchou. U menovaného je pokles úsudku a intelektu, pamäti a pozornosti, exekutívnych funkcií- plánovania rozhodovania, mentálnej flexibility v kombinácii s patologickými polárnymi výkyvmi nálady od depresie k hypománii s následným patickým správaním. Po požití alkoholu sú prejavy ochorenia výraznejšie avšak proband nemá problém s nadmerným užívaním návykových látok. Obvinený v čase spáchania trestného činu kvôli horeuvedeným diagnózam nebol schopný rozpoznať protiprávnosť skutku. Rozpoznávacía aj ovládacia schopnosť menovaného v dôsledku dementného syndrómu stredne ťažkého stupňa bola v čase skutku kompletne vymiznutá. Proband aktuálne trpí Zmiešanou formou demencie (etiológia vaskulárna v kombinácii s demenciou Alzheimerovho typu). Jeho pobyt na slobode je zo psychiatrického hľadiska pre spoločnosť nebezpečný. Znalkyňa navrhuje uloženie ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou s následným umiestnením probanda do sociálneho zariadenia s tým, že bude obmedzená jeho schopnosť rozhodovať o mieste svojho pobytu (čiastočné

obmedzenie probanda na právne úkony). Obvinený nezneužíva žiadne návykové látky, jeho osobnosť je psychiatrickým ochorením organicky poškodená, dementná s narušením kritičnosti a súdnosti. Obvinený s súčasnej dobe pre kognitívny deficit nie je schopný chápať zmysel trestného konania. Demencia zmiešanej etiológie je postupne progredujúce ochorenie s deterioráciou kognitívnych funkcií. Túto progresiu je psychiatrickou liečbou možné spomaliť a redukovať následné patické poruchy správania.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Nepríčetnosť, ako okolnosť ktorá vylučuje trestnú zodpovednosť chápe trestný zákon ako stav, v ktorom niekto pre duševnú poruchu prítomný v čase spáchania činu nemôže buď rozpoznať, že jeho konanie je nebezpečné pre spoločnosť, alebo nemôže svoje konanie ovládať. Stačí, ak chýba len jedna z tých schopností.

S poukazom na vyššie uvedené výsluchy obvineného, splnomocnenca svedka – poškodeného, závery znaleckého posudku znalkyne z odboru zdravotníctvo a farmácie, odvetvie psychiatria, ako i ďalší dôkazný materiál zabezpečený do vyšetrovacieho spisu je preukázané, že predmetného skutku sa dopustil XXXXX, ktorý nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.).

JUDr. Adrian Gellen  
prokurátor