



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ MESTO NAD VÁHOM**  
**Hviezdoslavova 36, 915 01 Nové Mesto nad Váhom**

Číslo: Pv 9/18/3304-39  
EEČ: 2-24-24-2019

Nové Mesto nad Váhom 07.06.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec mal. XXXXX, nar. XXXXX XXXXX obci XXXXX a inde si neplní vyživovaciu povinnosť od 1.12.2006 doposiaľ, ktorá mu vyplýva z ust. § 62 Zákona a rodine a rozsudku Okresného súdu Senica sp.zn. 9P/30/2005 zo dňa 6.12. 2006, ktorým mu bola určená vyživovacia povinnosť v sume 22,61,- € mesačne k rukám matky XXXXX, túto riadne neplnil, pričom v sledovanom období bol zamestnaný v období od 27.09.2006 do 18.12.2006 a od 23.1.2007 do 11.4.2007 vo firme ORALEX - XXXXX na dohodu o vykonaní práce s čistou mesačnou mzdou vo výške 486,- €, v období od 1.10.2006 do 10.9.2007 a v období od 19.6.2009 do 6.9.2009 bol evidovaný v evidencii uchádzačov o zamestnanie na Úrade práce sociálnych vecí a rodiny v Revúcej, v období od 12.8.2008 do 18.6.2009 nachádzal v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom, kde pracoval od 20.8.2008 s niekoľkými krátkymi prerušeniami až do ukončenia výkonu trestu, pričom si vyživovaciu povinnosť pri nástupe do výkonu trestu odňatia slobody na maloletého syna XXXXX

nenahlásil, v sledovanom období nebol poberateľom sociálnych dávok ani dávok v hmotnej núdzi, hoci rozsudkom Okresného súdu v Rimavskej Sobote sp.zn. 4T39/05 zo dňa 31.3.2005, právoplatného dňa 31.3.2005 bol odsúdený za trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 213 ods. 2 Trestného zákona (Zákona číslo 140/1961 Zb.) a rozsudkom Okresného súdu v Rimavskej Sobote číslo 2T 65/06 zo dňa 20.3.2007, právoplatného dňa 13.9.2007 za trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 213 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona (Zákona číslo 140/1961 Zb.), čím spôsobil dlh na výživnom XXXXX, najmenej 2.328,83, Eur

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ OKP Nové Mesto nad Váhom uznesením sp. zn. ORP-501/OVK-NM-2013 zo dňa 27.11.2013 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Trestného zákona.

Uznesením sp. zn. ORP-501/OVK-NM-2013 zo dňa 10.1.2014 vyšetrovateľ PZ podľa § 228 ods. 2 písm. a/ Trestného poriadku prerušil trestné stíhanie v predmetnej veci, lebo nemožno pre neprítomnosť svedka vec náležite objasniť.

Uznesením sp.zn. ORP-501/OVK-NM-2013 zo dňa 25.2.2015 vyšetrovateľ PZ podľa § 228 ods. 5 Trestného poriadku pokračoval v trestnom stíhaní, lebo dôvod na prerušenie pominul.

Následne uznesením sp.zn. ORP-501/OVK-NM-2013 zo dňa 6.7.2015 podľa § 206 ods. 1 )Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b/, c/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti uznesenia.

Vyšetrovateľ PZ uznesením sp.zn. ORP-501/OVK-NM-2013 zo dňa 11.9.2015 podľa § 228 ods. 2 písm. a/ Trestného poriadku prerušil trestné stíhanie, lebo pre neprítomnosť obvineného XXXXX nemožno vec náležite objasniť.

Uznesením zo dňa 16.4.2018 podľa § 228 ods. 5 Trestného poriadku vyšetrovateľ PZ pokračoval v trestnom stíhaní, lebo dôvod na prerušenie pominul.

Ku skutku bola vypočutá svedkyňa a poškodená XXXXX, ktorá uviedla, že XXXXX je otcom XXXXX, nar. 13.7.2004. Tento na výživu syna žiadnym spôsobom neprispel. Dluhuje jej na výživnom za celé obdobie od narodenia syna. Poberá náhradné výživné na syna XXXXX z úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v sume 22,61 Eur mesačne. Syn XXXXX núdzou netrpí, ani doposiaľ núdzou netrpel.

XXXXX súdu v Senici sp.zn. 9P/30/2005-42 zo dňa 6.12.2006 bol XXXXX povinný platiť výživné na mal. XXXXX, nar. 13.7.2004 v sume 624,- Sk mesačne od 13.7.2004 do 30.6.2005, v sume 645,- Sk mesačne od 1.7.2005 do 30.6.2006 a v sume 681,- Sk mesačne od 1.7.2006 naďalej k rukám matky XXXXX.

Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX vyplýva, že XXXXX v období rokov 2004 a 2013 nebol poberateľom žiadnych sociálnych dávok. V období od 1.1.2006 nebol poberateľom v hmotnej núdzi.

Zo správy Sociálnej poisťovne pobočka Rožňava vyplýva, že obvinený v sledovanom období vykonával pracovnú činnosť ako zamestnanec – dohodár a zamestnanec v pracovnom pomere.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak bolo už začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel, alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Zo zadováženého úmrtného listu vyplýva, že obv. XXXXX dňa 12.8.2018 zomrel v Spojenom kráľovstve Veľkej Británie a XXXXX.

S poukazom na vyššie uvedené teda bolo preukázané, že v danom prípade došlo k prečinu zanedbania povinnej výživy podľa 207 ods. 1, 3 písm. b/, c/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Trestného zákona, ktorého sa dopustil obv. XXXXX. Tento však dňa 12.8.2018 zomrel, preto bolo potrebné

trestné stíhanie podľa § 215 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku s poukazom na § 9 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku zastaviť.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Gabriela Mezovská  
prokurátorka