



Okresná prokuratúra Nové Mesto nad Váhom
Hviezdoslavova 36, 915 01 Nové Mesto nad Váhom

Číslo: Pv 223/14/3304
EEČ : 2-24-25-2015

Nové Mesto nad Váhom, 14.09.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného

XXXXX, rodné číslo: XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

ako otec XXXXX, nar. XXXXX si v obci XXXXX a inde neplnil svoju vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine a z rozsudku Okresného súdu v Novom Meste nad Váhom sp. zn. 19C/215/2006-21 zo dňa 13.3.2007, ktorým mu bola určená vyživovacia povinnosť v sume 33,20Eur mesačne k rukám matky XXXXX, bytom XXXXX túto si riadne neplní od 10.3.2012 doposiaľ s výnimkou sumy 233 Eur, pričom od 1.8.2014 je zamestnancom spoločnosti ADC Czech Republic s.r.o. Brno- Tuřany , v sledovanom období nebol evidovaný v evidencii nezamestnaných, hoci trestným rozkazom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 1T/180/2011-211 zo dňa 16.12.2011, právoplatným dňa 20.3.2012 bol odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1,3 písm. b/ Trestného zákona , čím spôsobil dlh na výživnom v sume 895,80 Eur k rukám matky XXXXX,

lebo zanikla trestnosť činu

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ v Novom Meste nad Váhom Odbor kriminálnej polície Nové Mesto nad Váhom uznesením sp. zn. ORP-614/OVK-NM-2013 zo dňa 10.1.2014 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1,3 písm. b, c/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Trestného zákona.

Uznesením sp.zn. ORP-614/OVK-NM-2013 zo dňa 10.3.2014 vyšetrovateľ PZ podľa § 228 ods. 2 Trestného poriadku prerušil trestné stíhanie, lebo pre neprítomnosť svedka XXXXX nemožno vec náležite objasniť.

Uznesením sp.zn. ORP-614/OVK-NM-2013 zo dňa 25.9.2014 vyšetrovateľ PZ podľa § 228 ods. 5 Trestného poriadku pokračoval v trestnom stíhaní, lebo dôvod na prerušenie pominul.

Uznesením sp.zn. ORP-614/OVK-NM-2013 zo dňa 18.12.2014 vyšetrovateľ PZ podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1,3 písm. b/, c/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti uznesenia.

Obvinený XXXXX uviedol, že dňa 3.3.2015 uhradil finančnú hotovosť 30 000 Kč na adresu XXXXX. dňa 13.4.2015 uhradil čiastku 1869 Kč, dňa 17.6.2015 čiastku 1859 Kč. V súčasnej dobe si vyživovaciu povinnosť plní.

Svedkyňa a poškodená XXXXX uviedla, že XXXXX bol zaviazaný prispievať na výživné v sume 33,20 Eur na dcéru XXXXX. XXXXX si v minulosti neplnil riadne vyživovaciu povinnosť, za čo bol aj odsúdený. Dňa 9.3.2015 jej obvinený zaslal sumu 896 Eur, dňa 20.4.2015 a dňa 23.6.2015 vždy po 67 Eur. Začiatkom septembra 2015 jej bolo doručených 66 Eur. Za obdobie od 10.3.2012 do septembra 2015 jej mal obvinený zaplatiť sumu 1427,60 Eur a zaplatil jej sumu 1428 Eur. Teda jej obvinený už nedlhuje žiadnu sumu a dlh na výživnom od 10.3.2012 v plnej výške uhradil. V dôsledku neplnenia vyživovacej povinnosti nebola dcéra vystavená nebezpečenstvu hmotnej núdze. Neplnenie vyživovacej povinnosti nemalo trvalo nepriaznivé následky.

Z listinných dôkazov je potrebné poukázať na fotokópie úhrad, rozsudok Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 19C/215/2006-21 zo dňa 21.7.2011, trestný rozkaz Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 13.3.2007, trestný rozkaz Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k.1T/180/2011-211 zo dňa 16.12.2011, potvrdenia o návšteve školy, správy Úradu práce sociálnych vecí

a rodiny Nové Mesto nad Váhom , správy Sociálnej poisťovne pobočka Trenčín.

Trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 207 odsek 3 písm. b/ Trestného zákona sa páchatel potrestá , ak spácha čin uvedený v odseku 1 alebo 2 hoci závažnejším spôsobom konania.

Podľa § 207 odsek 3 písm. c/ Trestného zákona sa páchatel potrestá , ak spácha čin uvedený v odseku 1 alebo 2 hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacov za taký čin odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený.

Podľa § 138 písm. b/ Trestného zákona závažnejším spôsobom konania sa rozumie páchanie trestného činu po dlhší čas.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Z výsledkov vykonaného dokazovania je zrejmé, že obvinený XXXXX si neplnil vyživovaciu povinnosť na XXXXX od 10.3.2012 doposiaľ vyplývajúcu mu z rozsudku Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 19C/215/2006-21 zo dňa 13.3.2007, ktorým mu bola určená vyživovacia povinnosť na XXXXX v sume 33,20 Eur mesačne k rukám matky XXXXX, čím spôsobil dlh na výživnom v sume 895,80 Eur k rukám matky . Následne však obvinený XXXXX v plnej výške dlžné výživné uhradil. Túto skutočnosť potvrdila aj svedkyňa a poškodená XXXXX.

Vzhľadom k horeuvedeným skutočnostiam je potrebné konštatovať, že obvinený XXXXX svoju vyživovaciu povinnosť, ktorú zanedbal, dodatočne v celom rozsahu splnil, pričom neplatenie výživného nemalo pre oprávnené osoby trvalé nepriaznivé následky, a preto je daný dôvod na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku.

Na základe vyššie uvedeného som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora Okresná prokuratúra do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Gabriela Mezovská
prokurátorka