



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ MESTO NAD VÁHOM**  
**Hviezdoslavova 36, 915 01 Nové Mesto nad Váhom**

Číslo: Pv 33/23/3304-8  
EEČ: 2-24-285-2023

Nové Mesto nad Váhom 24.04.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec mal. XXXXX, nar. 6.8.2005 v Bzinciach pod Javorinou a inde od mesiaca marec 2022 až doposiaľ si neplnil vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu z usta. § 62 Zákona o rodine a rozsudku Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom, č. k. 8P/22/2017-19 zo dňa 26.04.2017, ktorým mu bola určená vyživovaciu povinnosť v sume 150,- Eur mesačne k rukám matky XXXXX, pričom v sledovanom období nebol poberateľom žiadnych dávok vyplácaných Sociálnou poisťovňou a v danom období bol vedený ako samostatne zárobkov činná osoba, avšak podľa aktuálneho výpisu zo živnostenského registra má pozastavenú činnosť, zo správy Úradu práce sociálnych vecí a rodiny XXXXX vyplynulo, že obv. XXXXX je od 01.12. 2022 doposiaľ vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie a evidencia v súčasnosti trvá a zároveň nie je poberateľom žiadnej dávky/príspevku vrátane dávky v hmotnej núdzi a príspevkov k dávke v hmotnej núdzi, čím spôsobil dlh na výživnom v sume 800,- Eur k rukám matky XXXXX,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením sp. zn. ORP- 610/ST-NM-2022 zo dňa 13.1.2023 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Následne uznesením sp.zn. ORP-610/ST-NM-2022 zo dňa 23.2.2023 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti uznesenia.

Obvinený XXXXX XXXXX vypovedal, že si je vedomý, že rozsudkom Okeesného súdu mu bolo zvýšené výživné na dcéru XXXXX na sumu 150 ,-Eur. Dlh na výživnom od mesiaca marec 2022 do mesiaca marec 2023 v sume 950 Eur uhradil dňa 18.3.2023 na účet dcéry XXXXX.

Svedkyňa a poškodená XXXXX vypovedala, že bývalý manžel si neplnil vyživovaciu povinnosť na dcéru XXXXX. Dlhé obdobie bolo od začiatku roka 2022 do mesiaca február 2023. Dlhé výživné bývalý manžel doplatil v plnej sume na účet dcéry XXXXX. Na výživnom nie je dlžný žiadnu sumu. O náhradné výživné nežiadala.

Z listinných dôkazov je potrebné poukázať na rozsudok Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 8P/22/2017-19 zo dňa 26.4.2017, rozsudok Okresného súdu XXXXX č.k. 11C/312/2010-20 zo dňa 21.1.20211, fotokópie peňažných úhrad, správu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, Sociálnej poisťovne pobočka XXXXX, výpis zo živnostenského registra.

Zo správy Sociálnej poisťovne pobočka XXXXX vyplýva, že XXXXX XXXXX za obdobie od 1.5.2022 nebol poberateľom dávok vyplácaných sociálnou poisťovňou. Od 1.10.2021 je vedený ako SZČO.

Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX vyplýva, že XXXXX XXXXX je vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie od 1.12.2022 a evidencia trvá. Nie je poberateľom žiadnej dávky.

Trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Z výsledkov vykonaného dokazovania je zrejmé, že obvinený XXXXX XXXXX si riadne neplnil vyživovaciu povinnosť od mesiaca marec 2022 na dcéru XXXXX čím mu vznikol dlh na výživnom v celkovej sume 800,- Eur. Následne obvinený XXXXX XXXXX dlžné výživné uhradil na účet XXXXX, ktorú skutočnosť potvrdila aj svedkyňa a poškodená XXXXX.

Vzhľadom k horeuvedeným skutočnostiam je potrebné konštatovať, že obvinený XXXXX svoju vyživovaciu povinnosť, ktorú zanedbal, dodatočne v celom rozsahu splnil, pričom neplatenie výživného nemalo pre oprávnené osoby trvalé nepriaznivé následky, a preto je daný dôvod na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku.

Na základe vyššie uvedeného som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Gabriela Mezovská  
prokurátorka