



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ MESTO NAD VÁHOM
Hviezdoslavova 36, 915 01 Nové Mesto nad Váhom

Číslo: Pv 65/19/3304-14
EEČ: 2-24-35-2019

Nové Mesto nad Váhom 01.07.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

otec maloletého; XXXXX, nar. XXXXX v Novom Meste nad Váhom a inde v období od 1.10.2018 doposiaľ si neplnil svoju vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine a rozsudku Okresného súdu XXXXX sp.zn. 9P/115/2014-53 zo dňa 30.4.2015, ktorým mu bola určená vyživovacia povinnosť v sume 80,- eur mesačne k rukám matky XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX túto riadne neplnil, pričom bol vedený v evidencii Sociálnej poisťovne ako platiteľ poisťného, nepoberal dávky v nezamestnanosti, úrazové dávky, nemocenské dávky, v období od 2.10.2018 do 21.1.2019 bol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny v Novom Meste nad Váhom, bol vyradený z dôvodu začatia vykonávania samostatnej zárobkovej činnosti, čím mu vznikol dlh na bežnom výživnom v sume 240,- Eur k rukám matky XXXXX,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením sp. zn. ORP-601/NM-NM-2018 zo dňa 16.1.2019 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Následne poverený príslušník PZ uznesením sp. zn. ORP-601/NM-NM-2018 zo dňa 19.3.2018 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti uznesenia.

Obvinený XXXXX vypovedal, že rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 9P/115/2014-53 je povinný platiť výživné na syna XXXXX sumou 80 Eur mesačne k rukám matky. Od októbra 2018 bol nezamestnaný. Následne výživné platil tak, že dňa 13.12.2018 poslal 80 eur, 19.1.2019 poslal 80 Eur, v mesiaci február 100 Eur a v marci 80 Eur. Nedoplatok na zročnom výživnom už dávno vyplatil.

Svedkyňa a poškodená XXXXX uviedla, že XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť na syna XXXXXeplnil od októbra 2018. Uhradil v mesiaci december 2018 sumu 80 Eur, v mesiaci január 2019 sumu 80 eur, február 2019 sumu 100 Eur. Dlžný jej zostal sumu 300 Eur. Dňa 3.5.2019 jej uhradil sumu 200 eur, dňa 13.5.2019 sumu 120 Eur, dňa 6.6.2019 sumu 80 a dňa 17.6.2019 sumu 80 Eur. Teda na výživnom jej nie je dlžný žiadnu sumu.

Trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovat' iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Z výsledkov vykonaného dokazovania je zrejmé, že obvinený XXXXX si riadne neplnil vyživovaciu povinnosť od mesiaca októbra 2018 doposiaľ na mal. syna XXXXX XXXXX. Následne obvinený XXXXX dlžné výživné uhradil k rukám matky XXXXX, ktorú skutočnosť potvrdila aj svedkyňa a poškodená XXXXX.

Vzhľadom k horeuvedeným skutočnostiam je potrebné konštatovať, že obvinený XXXXX svoju vyživovaciu povinnosť, ktorú zanedbal, dodatočne v celom rozsahu splnil, pričom neplatenie výživného nemalo pre oprávnené osoby trvalé nepriaznivé následky, a preto je daný dôvod na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku.

Na základe vyššie uvedeného som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. poriadku).

JUDr. Gabriela Mezovská
prokurátorka