



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ MESTO NAD VÁHOM
Hviezdoslavova 36, 915 01 Nové Mesto nad Váhom

Číslo: Pv 703/21/3304-29
EEČ: 2-24-36-2022

Nové Mesto nad Váhom 14.01.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: ublíženie na zdraví podľa § 155 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: ublíženie na zdraví podľa § 155 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

štádium: pokus podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistenom čase dňa 19.11.2021 medzi 02:30 h až 03:00 h v XXXXX na nám. XXXXX č. XXXXX v byte č. 13 v miestnosti kúpeľne fyzicky napadol svoju matku XXXXX a to takým spôsobom, že ju hodil do vane, v ktorej bola napustená voda, sadol si na jej nohy, začal ju umývať, do úst jej vkladal soľ a následne jej niekoľko krát potopil hlavu pod vodu, so slovami, že voda jej pomôže, na čo reagoval jeho otec XXXXX, nar. XXXXX a jeho sestra XXXXX, ktorí začali matku brániť, neskôr sa obvinený upokojil, po čom ho otec vyviedol z kúpeľne cez kuchyňu, kde si obvinený zobral kuchynský nôž s dĺžkou približne 20 cm, bez povšimnutia poškodených, následne spoločne prešli do chodby, kde obvinený napadol jeho otca tak, že mu nôž priložil ku krku, na čo reagovala XXXXX XXXXX a začala otca brániť, pričom došlo k zápasu, pri ktorom otca ako i sestru niekoľko krát bodol nožom do oblasti hlavy, tváre a chrbta a zranil ich na viacerých miestach tela a útok voči sestre XXXXX viedol do oblasti jej očí, pričom pri útoku mu otec XXXXX zlomil čepeľ noža,

po tomto útoku išiel obvinený znovu do kúpeľne, kde sa stále nachádzala vo vani jeho matka, na ktorú si opätovne sadol, následne sa postavil a stolčekom rozbil zrkadlo, ktoré sa nachádzalo v kúpeľni a v presnejšie nezistenom okamihu, útočil na otca aj ďalšími dvomi kuchynskými nožmi čiernej farby, pričom jeho útok zastavil až záchranár RZP, čím poškodenému XXXXX, nar. XXXXX spôsobil zranenia - reznú ranu v ľavej spánkovej oblasti o dĺžke 4 cm povrchová, rezná rana na ľavej ušnici v dĺžke 15 mm, rezná rana na chrbte o dĺžke 2,5 cm s diagnózou - otvorená rana hrudníka, bližšie neurčenej časti, viaceré otvorené rany hlavy a kompletný pneumotorax vľavo, čo si vyžiadalo lekárske ošetrovanie na chirurgickej ambulancii vNsP XXXXX a následnú hospitalizáciu a poškodenej jeho sestre XXXXX, spôsobil reznú ranu na tvári pod pravým okom v dĺžke 4 cm, reznú ranu na dlani ľavej ruky, rezné rany na 5 a 3 prste, reznú ranu vo vlasatej časti nad pravou ušnicou v dĺžke 2 cm, s diagnózou - otvorená rana iných častí hlavy, bližšie neurčená, otvorená rana prsta (prstov) ruky bez poškodenia nechta, otvorená rana vlasatej časti hlavy, otvorená rana mihalnice a okolia oka, čo si vyžiadalo lekárske ošetrovanie na chirurgickej a internej ambulancii vNsP XXXXX, čím spôsobil u poškodeného XXXXX poškodenie dôležitého orgánu a to pľúc s predpokladanou dobou liečenia 6 týždňov, počas ktorých bude poškodený obmedzený vo fyzickej aktivite, manuálnej práce a činnosti, v pohybe a chôdzi podľa odborného vyjadrenia a u poškodenej XXXXX spôsobil ľahké zranenia, ktoré si vyžadujú dobu liečenia v trvaní 1 až 2 týždne, počas ktorých bude obmedzená vo fyzickej aktivite, v manuálnej práci a činnosti vykonávanej hlavne ľavou končatinou podľa odborného vyjadrenia,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením sp. zn. ORP-496/MY-NM-2021 zo dňa 19.11.2021 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, 2 písm. a/ Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c/, e/ Trestného zákona.

Následne vyšetrovateľ PZ uznesením sp. zn. ORP-491/VYS-NM-2021 zo dňa 19.11.2021 podľa 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre zločin ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1, 2 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c/, e/ Trestného zákona v časti dokonaný a v časti v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti uznesenia.

Obvinený XXXXX bol vzatý do väzby uznesením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 9Tp/62/2021-15 zo dňa 19.11.2021 z dôvodov uvedených v § 71 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku s tým, že väzba obvineného začala dňom 19.11.2021 o 20:50 h a bude sa vykonávať v Ústave na výkon väzby Ilava.

Vyšetrovateľ po skončení vyšetrovania dňa 5.1.2022 skutok prekvalifikoval na zločin ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1, 2 písm. a/, b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j/ Trestného zákona, § 139 ods. 1 písm. c/, e/ Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona a predložil spis tunajšej prokuratúre s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e/

Trestného poriadku.

Preskúmaním spisového materiálu vzťahujúceho sa na predmetnú trestnú vec som zistila, že návrh vyšetrovateľa PZ je dôvodný a v súlade so zákonom, pretože výsledky dokazovania, vykonaného v rámci v dostatočnom rozsahu odôvodňujú vydanie rozhodnutia v zmysle § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku.

V rámci vyšetrovania bol vykonaný výsluch obvineného XXXXX, svedkov a poškodených XXXXX XXXXX Orávika, svedkov XXXXX, XXXXX, vykonané znalecké dokazovanie znalcom z odboru zdravotníctva odvetvia psychiatria na obvineného XXXXX, znalcom z odboru zdravotníctva odvetvie chirurgia, zabezpečené lekárske správy.

Obvinený XXXXX uviedol, že býva na adrese trvalého pobytu so svojimi rodičmi. Otec ochorel na Covid a následne aj matka, ktorá bola po chemoterapii. Starali sa so sestrami aj s otcom o mamu, ktorá bola ležiaca. Dňa 18.11.2021 boli všetci doma, už to psychicky nevydržal mali celý zoznam, kde si písali koľko mama vypila a aké lieky prijali. Zistil, že mamu udržujú v dehydrovanom stave a preto chcel, aby mama viac pila. Tiež zistil, že sa mu zvyšuje tlak tak si dal kúpeľ. Po tomto sa cítil lepšie a preto chcel dať kúpeľ aj mame, aby sa hydratovala cez kožu. Tento nápad sa nikomu nepáčil, začali sa naťahovať. Gabika a otec si mysleli, že ju chce utopiť. Mamu položil do vane, táto bola plná bolo tam asi 30 cm vody. Mama v nej sedela, nepáčilo sa jej to, začali sa s Gabikou a tatom naťahovať, lebo oni ju chceli vybrať. Cítil akoby mal zmenený stav vedomia. Gabiku a tatina videl ako čiernych, hlavne Gabiku videl ako čiernu negatívnu osobu, ako by chcela rafinovaným spôsobom pripraviť mamu o život. Násilím aj s nožom v ruke bránil to, aby mama mohla byť vo vani a mohla sa vyliečiť. Najskôr sa bili v kúpeľni, teda odtlačal Gabiku a otca od mami a od neho. Chcel ich vyhnúť z kúpelne. Spomína si, že prišiel do kuchyne a videl na stole nožík. Zobral ho a začal bodat Gabiku aj otca. Stalo sa to v predsieni. Oni boli na neho dvaja a nevidel čo robia, snažili sa ho zadržať a pacifikovať. Iba bodal, nechcel ani nikoho bodat, chcel ich len odtlačiť. Vo vani masíroval mame nohy a dal jej soľ do úst. Do vane išiel za ňou, ona bola pod ním a on nad ňou, aby jej udržal nohy pod vodou. Sedel na nej v tej vani ale len malým tlakom na ňu pôsobil. Počul hlasy, ktoré mu niečo diktovali a diktovali mu, že Gabika je hrozná čarodejnica, ktorá chce všetkých zabiť a musí pred ňou utiecť, skryť a zachrániť maminu. nepovedali mu ako, preto to nevedel spraviť. Je mu ľúto čo sa stalo.

Svedkyňa a poškodená XXXXX vypovedala, že brat mal starosť o mamu ,bol pod tlakom, sám mal Covid. Zo začiatku bola zameraná na mamu, jeho stav vnímala tak, že sa bojí o mamu. Postupne prešiel do určitej posadnutosti, začal mať predstavy. Zrazu začal mať mániu, že mama musí piť vodu, chcel, aby stále pila vodu, ponúkal jej ju každú polhodinu. Začal ju budiť aj v noci. Postupne mala pocit, že to proste nie je on, s otcom išli do spálne, pričom počuli veľkú ranu. Zistili, že brat kľáčal na zemi a búchal si hlavu o zem. Postupne začal meniť svoje správanie, začal ich prosiť, chodil po kolenách, otcovi bozkával ruky. Jeho nelogické správanie bolo prekryvané logickým správaním. Hovoril, že za ním prišiel anjel a ten mu proste povedal, že keď sa vtedy oboril na ňu tak mu anjel povedal, udri ju do tváre na tej jej najviac záleží. Následne sa brat začal kúpať, povedal, že vodička ho lieči. Počas sa išiel znova kúpať, zavrel sa do kúpelne, zobral si kanvicu s horúcou vodou a to si

tam prilieval. Vo vani si fénoval vlasy asi 20-25 minút. Išla volať záchranku a po tomto už videla, že mama bola v kúpeľni, kde jej hovoril, že vodička jej urobí dobre. Keď otvorili dvere na kúpeľni tak ju akurát pustil do vane, hodil ju tam z výšky, buchla si vlastne chrbát, nohy jej trčali z vody, tlačil jej ich do vane, že všetko musí mať ponorené, potom si na ňu sadol. Sadol si jej na nohy. Začal jej vodu dávať na telo a rozprával jej, že ju vodička zachráni. Hlavu mala ponorenú, túto sa jej snažila dvíhať a otec sa ho snažil odtlačiť. Potom napchal mame do hrdla soľ aj s prstami. Keď boli brat s otcom v predizbe, brat mal ruku na ramene otca a vtedy si všimla, že drží v ruke nôž. Chystal sa urobiť ťah, vtedy tam priskočila a povedala otcovi, že má nôž. Otec s ním zápasil, chvíľami tam bola aj ona a vlastne brat útočil na ňu. Z výšky útočil nôž do hlavy, vyhýbala sa mu. Po určitom čase zápasu sa otcovi podarilo zlomiť nôž.

Svedkyňa a pošk. XXXXX uviedla, že je po chemoterapii, mala vysoké teploty, bola pod liekmi, pričom sa o ňu starali deti. Syn bol veľmi vyčerpaný. Syn ju však netopil, do vane ju položil. Vo vani ju určite netopil, nemala ani hlavu mokrú, dal jej soľ, by jej to podporilo trávenie. K útoku na manžela a dcéru sa nevie vyjadriť, nemala zo syna strach. Zranenia jej neboli spôsobené.

Svedok a pošk. XXXXX uviedol, že dňa 19.11.2021 ho zobudila Gabika, že Majo sa stále kúpe, preto išiel za ním. Potom nejako vyšiel z kúpeľne, išiel s ním do vstupnej miestnosti a pamätá si, že Gabika povedala, že má nôž. Vie, že namal žiaden strach, aj keď ho bodol necítil žiadnu bolesť. Povedal, že mamina sa musí vykúpať. Ležala vo vani v rohu mala hlavu, díval sa na ňu bola pokojná. Syn stál pri jej nohách vo vani, možno si aj čupol, aby na ňu dočiahol. Nevnímal koľkokrát ho bodol s tým nožom, má rany za uchom, na hlave, asi 4-5 krát ho bodol. Gabika sa mu snažila chytať ruky, obidvaja sa mu snažili brániť. Myslí si, že syn bol so všetkého vyčerpaný, z tej zodpovednosti a nespavosti.

Svedkyňa XXXXX vypovedala, že pracuje ako záchranárka RZP Brezová pod Bradlom, dňa 19.11.2021 s kolegom XXXXX mali výjazd k XXXXX. Po príchode do bytu videli, že všetko v byte bolo porozhadzované, všade bola krv na stenách, na podlahe. Sestra obvineného bola v prechodnej izbe a hovorila „rýchlo, rýchlo podťe“ bola celá krvavá. Kolega išiel za sestrou obvineného a už potom kričal, rýchlo volaj políciu. Následne už len kričal „rýchlo pod' sem, pod' mi pomôct“, a ako išla za ním tento už obvineného držal. Tento bol celý nahý a kolega ho z tej vane, resp. kúpeľne vytiahol a viedol cez chodbičku von. V kúpeľni videla, že mama obvineného je vo vani a otec tam okolo nej chodil. Následne volala ďalšiu záchranku, lebo sestra, otec aj pani boli krvaví. Následne ošetrili obvineného aj rodinných príslušníkov.

Svedok XXXXX uviedol, že pracuje ako vodič záchranár. V ten deň slúžil s kolegyňou XXXXX. V byte bola všade krv ako otvoril dvere, vyrútil sa otec obvineného, že „rýchlo, rýchlo“. Otec bol celý od krvi, a povedal „podťe rýchlo, lebo ju zabije“. V byte bola všade krv, kričal na kolegyňu, nech volá políciu. Ako vstúpil do kúpeľne, videl ako sestra obvineného sedí na pravej strane vane, mama bola vo vani. Obvinený sa zapieral nohami, bol vonku z vane a videl ako má prsty pichnuté v maminých ústach a mama sa akoby dávila. On bol prevesený telom cez vaňu a nohami bol zapretý vonku z vane. Sestra ho držala za ruku, akoby mu odťahovala ruku. Ľavú ruku mu držala sestra a pravú ruku pchal mame do úst. Prišiel k nemu a chytil ho za obe ruky. On sa pozrel, na čo mu povedal „halo čo robíme“ V tom

zakričal na kolegyňu zobrali ho do obývačky, kde mu pichli medikamenty, aby ostal ospalý. Obvinený zaspal a začali riešiť ostatných. Mamu vytiahol z kúpeľne. Bola celá zasypaná soľou. Sestra aj rodičia obvineného boli dorážaní, porezaní. Matka obvineného bola celá mokrá, od hlavy až po päty. Poškodení boli v šoku, boli radi, že tam prišli. Sestra plakala a stískala ho, hovorila, že mu ďakuje, že im zachránil život.

V priebehu vyšetrovania bol podľa § 142 ods. 1 Trestného poriadku skúmaný duševný stav obvineného XXXXX lebo vyvstali pochybnosti o jeho duševnom stave.

Znalec – psychiater v závere svojho posudku uviedol:

U obvineného XXXXX v čase spáchania skutku bola zistená duševná porucha v pravom slova zmysle. Z vyexplorovaného, z dostupných údajov a po forenznom psychiatrickom vyšetrení konštatujem u obvineného Akútnu prechodnú psychotickú poruchu s príznakmi schizofrénie. Obvinený mal v čase spáchania skutku poruchu kontaktu s realitou, poruchu kontroly reality, trpel paranoidnými, megalomanickými a religióznymi bludmi – chorobnými presvedčeniami a imperatívnymi akustickými halucináciami. Pod vplyvom týchto chorobných vnemov agresívne konal. Tempore criminis sa nachádzal v duševnej poruche so schizofrénneho okruhu, ktorá mala forenzne významný, podstatný, zásadný vplyv na jeho rozpoznávaciu a ovládaciu schopnosť – tieto boli psychotickým procesom kompletne vymiznuté. Obvinený v bežnom živote neprejavoval sklony k agresivite, tempore criminis k brachiálnej agresivite voči jemu blízkym osobám došlo impulzívne, jednalo sa o paticky – chorobne motivované konanie, kedy jednal v tzv. „sebaobrane“ proti domnelým útočníkom. Jeho pobyt na slobode však v súčasnej dobe kvôli jeho duševnej poruche považuje znalkyňa za nebezpečný zo psychiatrického hľadiska. Nie je vylúčené, že sa mu ešte chorobné symptómy vrátia a preto je potrebná dlhšia doba liečby - minimálne pol roka. Znalkyňa navrhuje súdu nariadiť probandovi ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou. Znalkyňa predpokladá, že u obvineného sa ochorenie rozvíjalo postupne v období posledného kalendárneho roka, kedy zanechal zamestnanie, kompletne sa izoloval a začal sa venovať filozofii a duchovnu. Ochorenie Covidom-19 jeho a jeho prestarých rodičov bolo u neho psychicky veľmi záťažovou situáciou, nakoľko sa obával o život najmä svojej matky a vtedy u neho došlo k vyvrcholeniu psychotického procesu s halucináciami, bludmi, ktoré vyvrcholili ublížením na zdraví jeho príbuzným.

Zo znaleckého posudku z odboru zdravotníctva odvetvia chirurgia vyplýva, že XXXXX utrpela reznú ranu vo vlasatej časti hlavy, nad pravou ušnicou, v dĺžke asi 2 cm, reznú ranu na tvári pod pravým okom, v dĺžke asi 4 cm, reznú ranu v dlani ľavej ruky, rezné rany koncového článku 3. a 5. prsta z dlaňovej strany na ľavej ruke. V mechanizme vzniku zranenia sa uplatnil pohyb a tlakové pôsobenie ostrého predmetu - kuchynského noža, pri priamom kontakte tohto predmetu s oblasťou vlasatej časti hlavy nad pravým uchom ako aj pod pravým okom, pričom došlo k reznej rane kože a podkožného tkaniva v daných oblastiach. Doba liečenia trvala od 19.11.2021 do začiatku decembra 2021. Adekvátne doba liečenia cca do dvoch týždňov. Poškodená pre zranenie bola obmedzená v bežnom spôsobe života a to jednak bolesťou, ktoré sa zranenie prejavilo, jednak fixáciou – krytím rán na hlave, tvári a ruke. Celkovo obmedzenie trvá po dobu liečenia v danom prípade do dvoch týždňov.

XXXXX utrpel povrchovú reznú ranu v ľavej spánkovej oblasti asi 4 cm dlhú,

reznú ranu na ľavej ušnici asi 2 cm dlhú, reznú ranu na chrbte v strednej časti asi 2,5 cm dlhú, reznú ranu medzi prstovom priestore pravej ruky. Zranenie, ktoré poškodený utrpel si vyžaduje dobu liečenia 1-2 týždne. V danom prípade trvala liečba od 19.11.2021 do začiatku decembra 2021. V danom prípade do dvoch týždňov. Obmedzenie v bežnom spôsobe života v danom prípade ako adekvátnu dobu znalec považuje do dvoch týždňov.

Zločin ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1 Trestného zákona spácha ten, kto inému úmyselne spôsobí ťažkú ujmu na zdraví.

Podľa ods. 2 písm. a/ citovaného ustanovenia sa páchateľ potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 závažnejším spôsobom konania.

Podľa ods. 2 písm. b/ citovaného ustanovenia sa páchateľ potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 na chránenej osobe.

Závažnejším spôsobom konania podľa § 138 písm. j/ Trestného zákona sa rozumie páchanie trestného činu na viacerých osobách.

Chránenou osobou podľa § 139 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona sa rozumie blízka osoba.

Podľa písm. e/ citovaného ustanovenia chránenou osobou sa rozumie osoba vyššieho veku.

Podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona pokus trestného činu je konanie, ktoré bezprostredne smeruje k dokonaniu trestného činu, ktorého sa páchateľ dopustil v úmysle spáchať trestný čin, ak nedošlo k dokonaniu činu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

V predmetnej trestnej veci bolo dostatočne preukázané, že stíhaný skutok sa stal, napĺňa znaky horeuvedeného zločinu a spáchal ho obvinený, ktorý však nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný, preto rozhodnutie o zastavení trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku je plne odôvodnené a zákonné.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. poriadok).

JUDr. Gabriela Mezovská
prokurátorka